Gobernación del Archipiélago
de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

TODOS POR UN NUEVO COMIENZO

Ficha técnica de Indicadores Económicos y de Desarrollo

Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

SERETARIA DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL

Diciembre 2020

TODOS POR UN NUEVO COMIENZO

Sistema Estándar de Indicadores Básicos de Desarrollo Departamental

Coordinación Editorial
Secretaria Departamental de Planeación
Grupo de Desarrollo Económico

Bartolomé Taylor Jay
Secretario de Planeación Departamental

Guillermo Hernández Jiménez
Coordinador Grupo de Desarrollo Económico

Sandy Patricia Guerrero Salcedo
Asesor Secretaria de Planeación
Autor

Diciembre 2020
Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
San Andrés Islas., Colombia
Versión 2-20

Usted puede copiar, descargar o imprimir los contenidos para su propio uso y puede incluir extractos de publicaciones, bases de datos y productos de multimedia en sus propios documentos, presentaciones, blogs, sitios web y materiales docentes, siempre y cuando se dé el adecuado reconocimiento al Territorio o fuentes oficiales como fuente y propietaria del copyright. Toda solicitud para uso público se sugiere contactar en el portal web https://www.sanandres.gov.co/

Ficha técnica de Indicadores Económicos y de Desarrollo Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

Reporte Tercer Cuatrimestre
Vigencia 2020

Descripción

Recopilar información estadística a corto plazo, recogida de las diferentes fuentes oficiales internas y externas, donde se observe el comportamiento de las variables económicas del Departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

Finalidad

Proporcionar información actualizada de los principales indicadores económicos del departamento insular, a través de la publicación de una ficha técnica de indicadores con cortes trimestrales para consulta.

Objetivo general

Adquirir información económica periódica, confiable y oportuna a corto plazo.

Cobertura

Horizontal: Regional.

Vertical: La desagregación de la información de las diversas variables económicas se realiza según estructura técnica de las entidades de consulta, por trimestre, por sectores económicos, por rama de actividad, por grupo / estrato de ocupación, a precios corrientes, por estructura porcentual, variaciones mensuales, valor totales en millones de pesos según cortes oficiales de las fuentes de ley establecidas para el monitoreo y los reportes de entidades que por su objeto social hacen parte de las fuentes generadoras de datos estadísticos de la región.

Periodicidad

Ficha técnica Cuatrimestral /Fuentes: según corte oficial.

LOCALIZACIÓN[1]

Ubicado en el extremo jurisdiccional de Colombia en el mar Caribe Centro-Occidental. Cuenta con un área aproximada de 180.000 km2 de los cuales menos del 1% son áreas emergidas y su inmensa mayoría son las aguas marinas colombianas ricas biológicamente e importantes por los servicios de provisión, regulación, soporte y culturales, que ofrece tanto al Archipiélago en particular, como a la extensión del Caribe colombiano y al Gran Caribe en general. La localización del Archipiélago es un referente para todos los colombianos de las fronteras marítimas del país en el Caribe; con Costa Rica, Nicaragua, Honduras, Jamaica, Haití y República Dominicana. Localizado a 775 kilómetros (480 millas náuticas) al noroeste de la costa Atlántica del país y a 220 kilómetros (140 millas náuticas) de las costas orientales de Nicaragua.

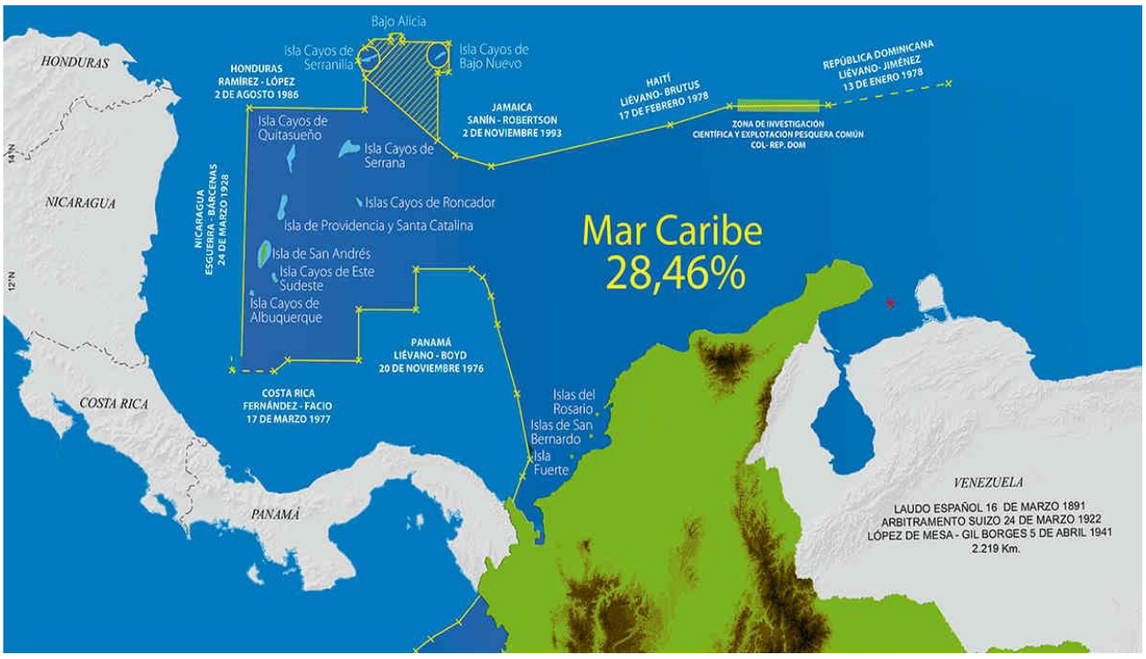
El archipiélago está conformado por las islas de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, por los islotes o bancos de Alicia, Serrana, Serranilla y Quitasueño, por el bajo Nuevo y por los cayos principales denominados Alburquerque, Roncador, East South East, Blowing Rocks, Cangrejo, Casa baja, Córdoba, Valle, Hermanos, Rocoso, Rosa. (Rosecay), Santander y Sucre (Johnny Cay). Su capital departamental es San Andrés y tiene un solo municipio, Providencia y Santa Catalina Islas.

[1] ATLAS SEAFLOWER. Autores. 2012. Título del capítulo. pp (intervalo de páginas) en CORALINA-INVEMAR, 2012. Gómez-López, D. I., C. Segura-Quintero, P. C. Sierra-Correa y J. Garay-Tinoco (Eds). Atlas de la Reserva de Biósfera Seaflower. Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras "José Benito Vives De Andréis" -INVEMAR- y Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina -CORALINA-. Serie de Publicaciones Especiales de INVEMAR # 28. Santa Marta, Colombia 180 p.

ZONIFICACIÓN ESPECIAL

El Departamento fue declarado Reserva de Biósfera Seaflower, y abarca la extensión total del Archipiélago. Dentro de sus límites se encuentra el AMP Seaflower, integrada por tres secciones: una de mayor extensión situada al Norte (37.522 km2) que incluye los atolones de Quitasueño, Serrana y Roncador además de múltiples bancos profundos que no alcanzan a emerger; una sección central (12.716 km2) que incluye el atolón de Old Providence y Santa Catalina y el Julio bank y la tercera sección en la parte sur (14.780 km2) que incluye los atolones de San Andrés, East-South-East o Bolívar y South-South-West o Alburquerque y otros bancos como Far, Martínez y Meridiano 82. Si bien las secciones comparten ambientes similares dominados por corales, aguas transparentes y características oceánicas, cada una mantiene en sí misma sus particularidades y dinámicas, que hacen necesario generar acciones de manejo específicas para cada sección.

Sus bancos son objeto de la mayor explotación pesquera, se localizan especialmente en la sección Norte o en los extremos más distantes de las secciones Centro y Sur, resalta, que las consideraciones de tipo limítrofe definen la necesidad de controlar áreas distantes para lo que se requerirían una infraestructura y presupuestos significativos, un escenario donde las acciones de control y vigilancia están directamente influenciadas por las decisiones políticas y por el diferendo limítrofe que persiste con Nicaragua respecto a los límites marinos y submarinos (INAP, 2011).[2]



INAP. 2011. Resultados del Proyecto Piloto de Adaptación Nacional al Cambio Climático -INAP (TF 056350). Informe Final. The World Bank, GEF, Instituto Nacional de Salud, IDEAM, Conservación Internacional Colombia, INVEMAR y CORALINA.

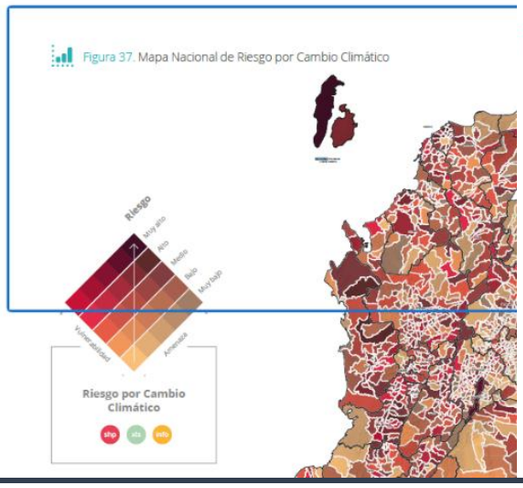
[2] INAP. 2011. Resultados del Proyecto Piloto de Adaptación Nacional al Cambio Climático -INAP (TF 056350). Informe Final. The World Bank, GEF, Instituto Nacional de Salud, IDEAM, Conservación Internacional Colombia, INVEMAR y CORALINA.

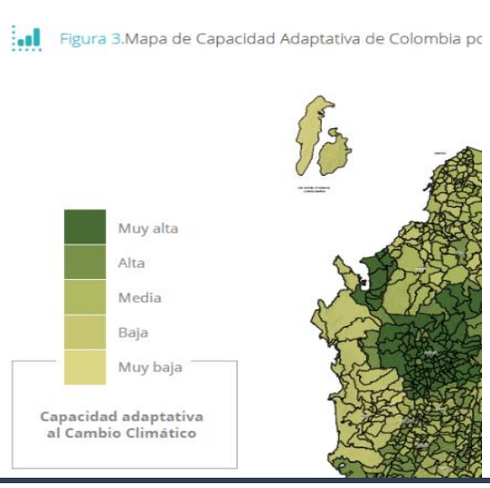
RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO

1. Tercera comunicación nacional de cambio climático 2017 en el cual el Departamento Archipiélago es el más vulnerable en el país

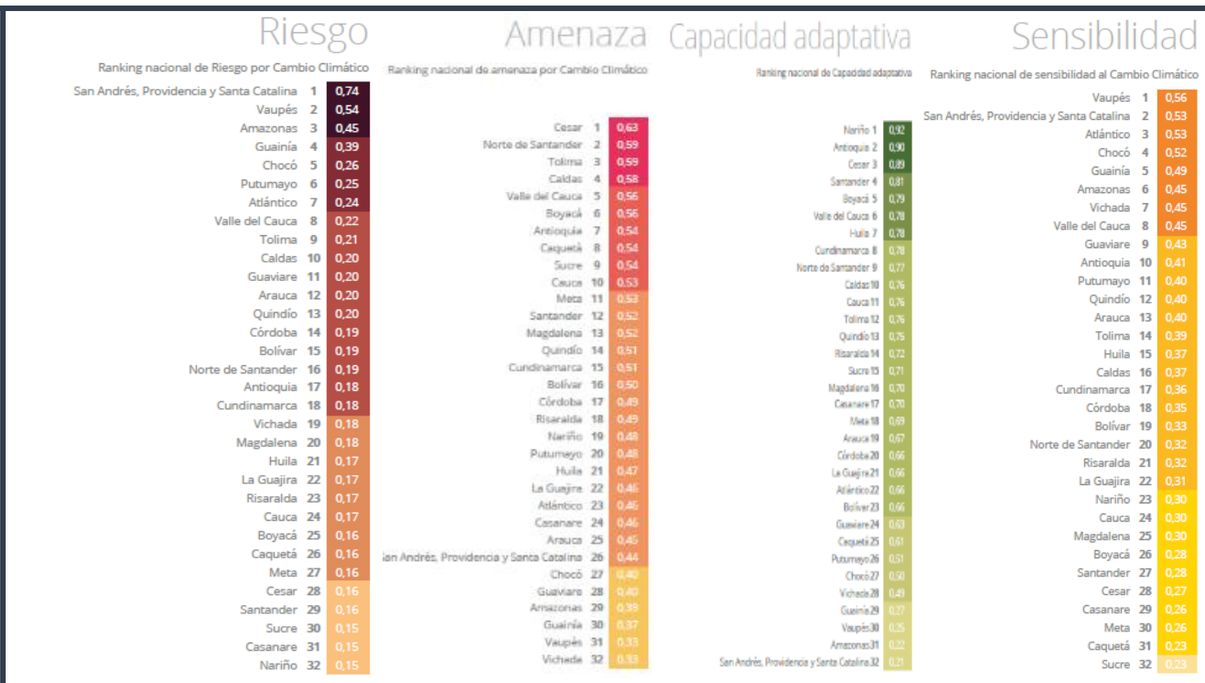
El principal mecanismo de reporte que tienen los países miembros de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) es "La Comunicación Nacional" para contarle al mundo sus avances en la implementación de la Convención (acciones de mitigación, adaptación, educación, entre otros.) Estas son la principal fuente de información y conocimiento técnico para apoyar la toma de decisiones de las instituciones, los sectores, las regiones y otros interesados, sobre los potenciales efectos del cambio climático en el país; es así que se contribuye a la construcción de un futuro sostenible que mejore el bienestar humano de los colombianos. La elaboración de la Tercera Comunicación, es un proceso de construcción colectiva interinstitucional que lideran el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales IDEAM, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Departamento Nacional de Planeación y la Cancillería de Colombia; estos cuentan con el apoyo permanente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD y del Fondo para el Medio Ambiente Mundial FMAM, en el que participan activamente todas las instituciones públicas y privadas que lideran la colección de la información relacionada con el cambio climático, así como también las acciones sectoriales y territoriales relevantes para la mitigación, la adaptación y la educación del país respecto al tema.[3]

El área de estudio incluyó a todo el territorio colombiano dividido en 24 regiones hidro climáticas tal como tiene clasificado el IDEAM al territorio nacional. El departamento Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa catalina fue uno de ellos. Colombia es un país con aproximadamente 1.137.814 km2 de área continental (IDEAM et al 2007), que cuenta con 6.962 km de longitud costera en los dos litorales (Caribe: 2.253 km y Pacífico: 4.708 km); es así como Colombia tiene un área jurisdiccional marítima relativamente igual a la de su territorio emergido (INVEMAR, 2015). La costa Caribe insular oceánica conformada por el Archipiélago de San Andrés, Providencia, Santa Catalina y sus islotes y cayos asociados fue una de las zonas establecidas para el área de estudio. Para las islas de San Andrés y Providencia se usaron imágenes con mejor resolución espacial, debido a que son áreas pequeñas, pero la comparación entre años fue menor, debido a la escasa disponibilidad. Actualmente Colombia está en el Rankin de riesgo número 33, donde 1 es el país con mayor riesgo y 180 el país con menor riesgo, (2015. Global Climate Risk Index 2017, Germanwatch). Como se observa en la siguiente gráfica el Departamento Archipiélago en términos generales estuvo en el Rankin de riesgo número 1 de los 32 departamentos. En el Ranking nacional de amenaza por Cambio Climático se encuentra en el punto 26. En cuanto a la Capacidad adaptativa estuvo en el Rankin 32. En cuanto a la sensibilidad se ubicó en el Rankin 2.





[3] http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023731/TCNCC_COLOMBIA_CMNUCC_2017_2.pdf



Gasto total promedio de la unidad de gasto 32 ciudades capitales y 6 ciudades intermedias 2016 – 2017

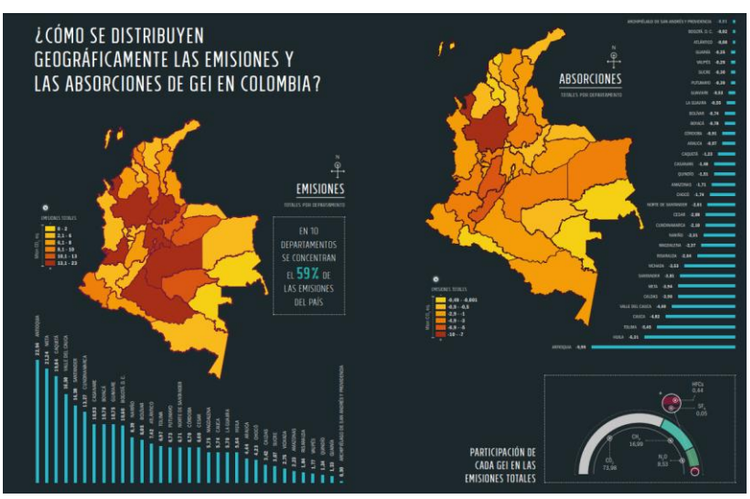
En cuanto al número de programas/proyectos del Plan de Desarrollo departamental que incluye temas asociados a las diferentes líneas de la política de cambio climático el estudio reportó:

DEPARTAMENTOS	Manejo y conservación de Los servicios eco sistémicos Para el desarrollo bajo en Carbono y resiliente al clima	Desarrollo de Infraestructura Estratégica baja en Carbono y resiliente Al clima	Desarrollo estratégico Bajo en carbono Resiliente al clima	Desarrollo rural bajo En carbono y resiliente Al clima	Desarrollo urbano Bajo en carbono y Resiliente al clima	Planificación de la Gestión del cambio Climático	Educación, formación y Sensibilización a públicos	Información, Ciencia, tecnología e Innovación
San Andrés, Providencia y Santa Catalina	1	2	2	1	2	1	1	1

Número de programas/proyectos del Plan de Desarrollo departamental que incluye temas asociados a las diferentes líneas de la política de cambio climático. (http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023731/TCNCC_COLOMBIA_CMNUCC_2017_2.pdf)

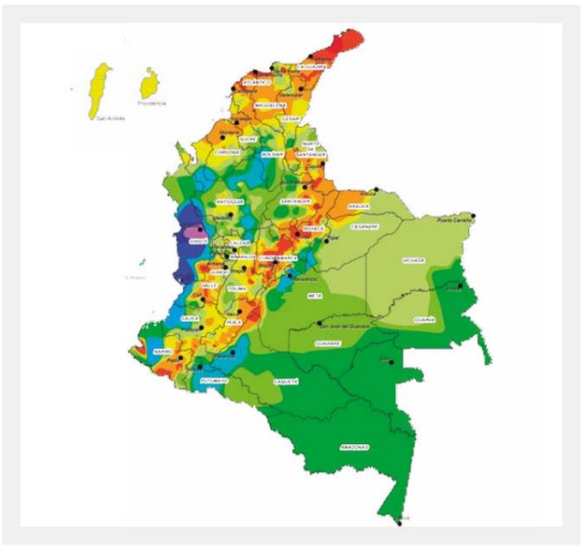
1. Distribución Geográfica de las emisiones y las absorciones de GEI en Colombia

El Archipiélago de San Andrés y Providencia representan el 0,30 en emisiones y el -0,01 en absorciones.



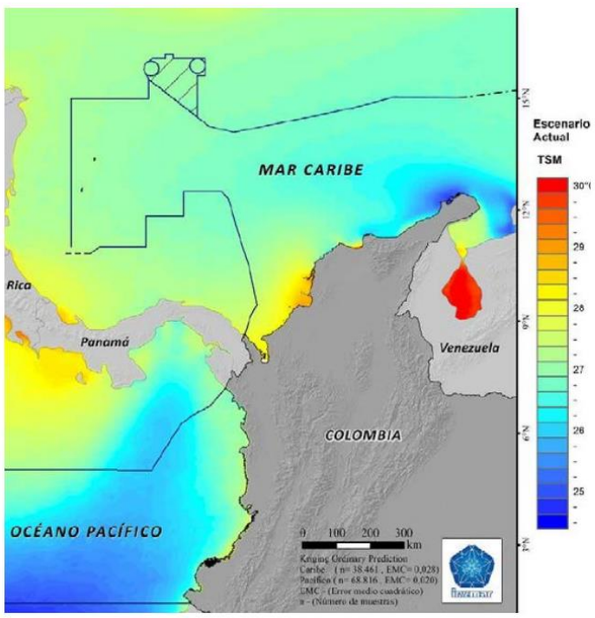
Es una modificación del clima atribuida directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables (≥30años) (CMNUCC Artículo 1 1994)

2. Distribuyen las precipitaciones



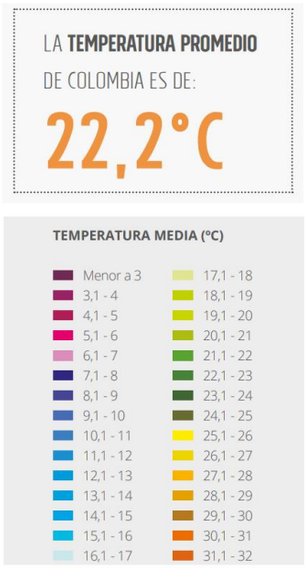
LA **PRECIPITACIÓN PROMEDIO** DE COLOMBIA SE DISTRIBUYE ENTRE LAS REGIONES ASÍ:
CARIBE 1324 MM/AÑO;
PACÍFICO 6283 MM/AÑO;
ANDINA 2616 MM/AÑO;
ORINOQUÍA 2618 MM/AÑO;
AMAZONÍA 3454 MM/AÑO.

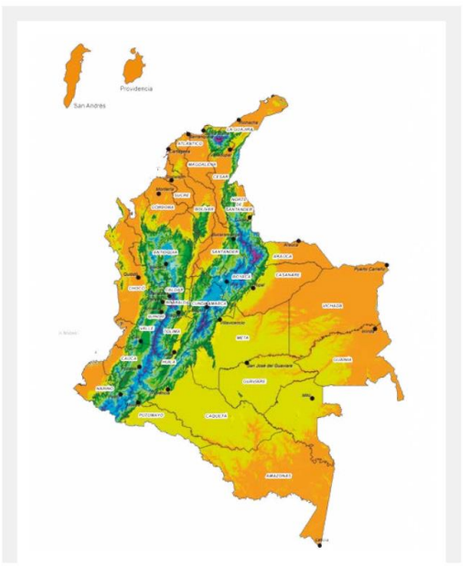
3. Temperatura Superficial



LA **TEMPERATURA SUPERFICIAL** DEL MAR PROMEDIO DE COLOMBIA ES DE:
26-27°C
PARA EL CARIBE
27°C
PARA EL PACÍFICO

4. Temperatura promedio

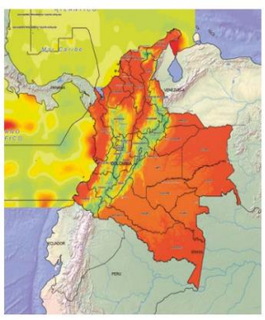




5. Cambio de la temperatura (2011- 2040, 2041-2070)

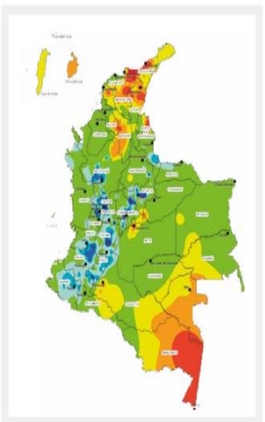
2011-2040 La **TEMPERATURA MEDIA ANUAL** del país podría **AUMENTAR** gradualmente en **0,9 °C** para el año **2040**. y un aumento promedio de la temperatura marina del país en **0,5 °C** en el caribe y **0,7 °C** en el pacifico.

2041-2070 La **TEMPERATURA MEDIA ANUAL** del país podría aumentar gradualmente en **1,6 °C** para el año **2070**. y un aumento promedio de la temperatura marina del país en **0,85 °C** en el caribe y **1,2 °C** en el pacifico.

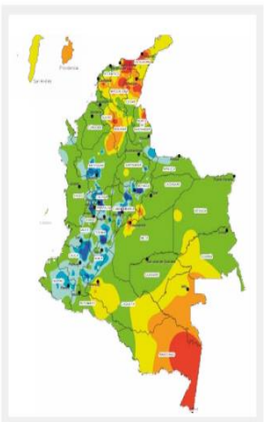


2071-2100 La **TEMPERATURA MEDIA ANUAL** del país podría aumentar gradualmente en **2,14 °C** para el año **2100**. y un aumento promedio de la temperatura marina del país en **1,5 °C** en el caribe y **1,6** a **2 °C** en el pacifico.

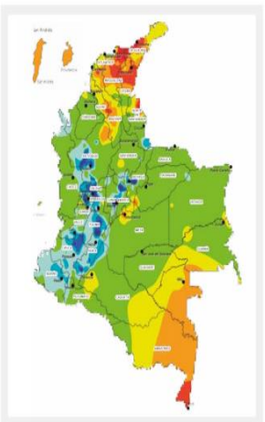
6. Cambio CAMBIEN LAS PRECIPITACIONES (2011-2040, 2041-2070, 2071-2100)



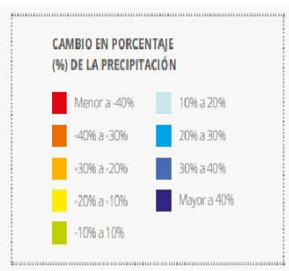
Entre **2011-2040**, se esperaría que la **PRECIPITACIÓN DISMINUYA** de **10** a **40%** en cerca del **32%** del **PAÍS**.



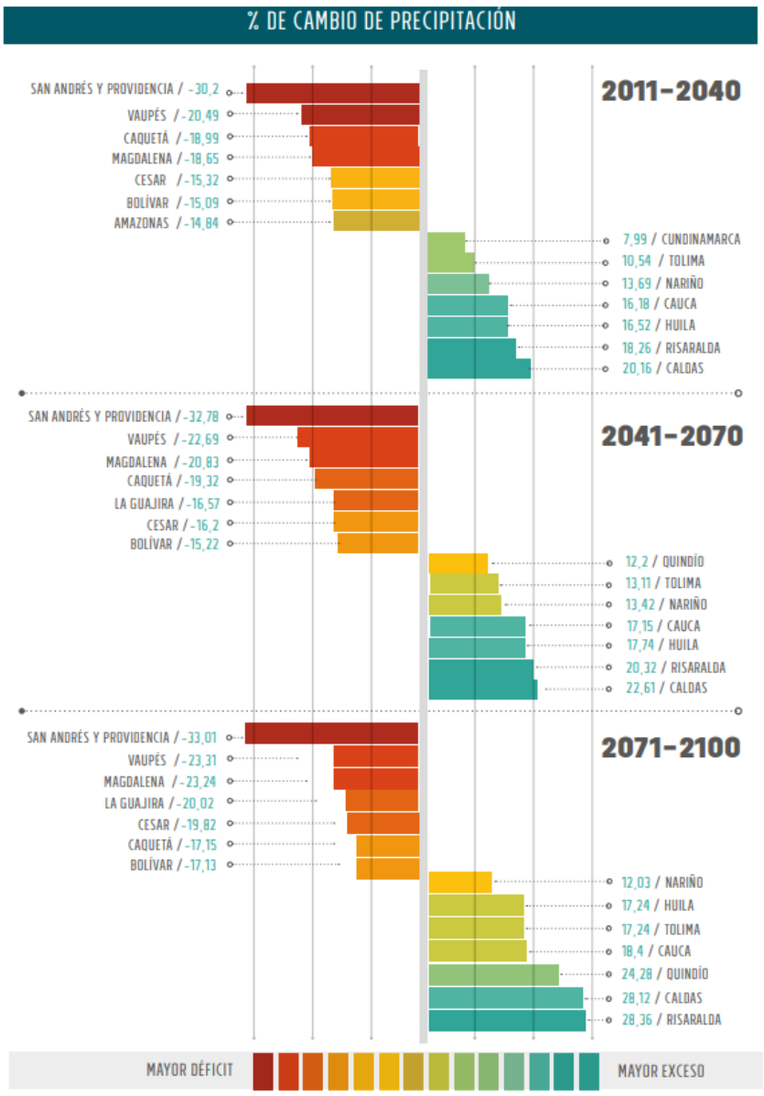
Entre **2041-2070** , se esperaría que la **PRECIPITACIÓN DISMINUYA** de **10** a **40%** en cerca del **29,6%** del **PAÍS**.



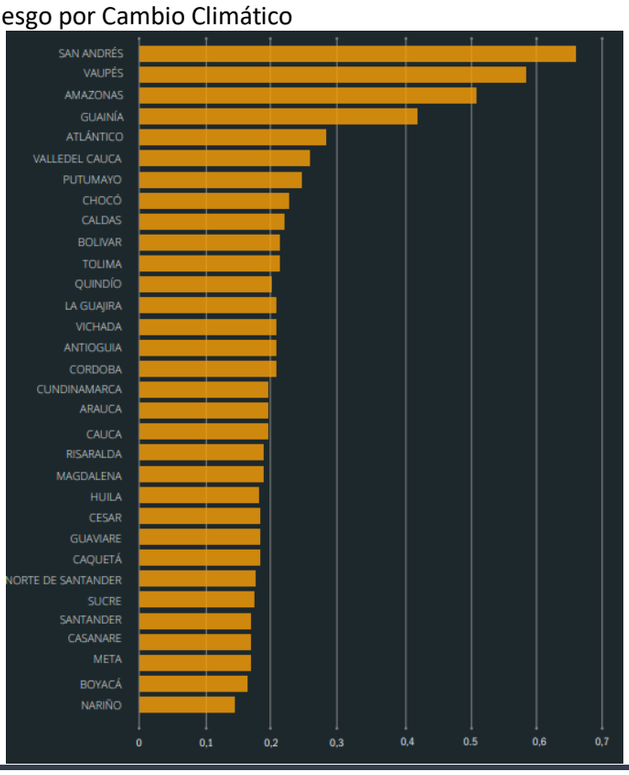
Entre **2071-2100**, se esperaría que la **PRECIPITACIÓN DISMINUYA** de **10** a **40%** en cerca del **30%** del **PAÍS**.



7. % De cambios de Precipitación



8. Ciudades con Mayor Riesgo por Cambio Climático

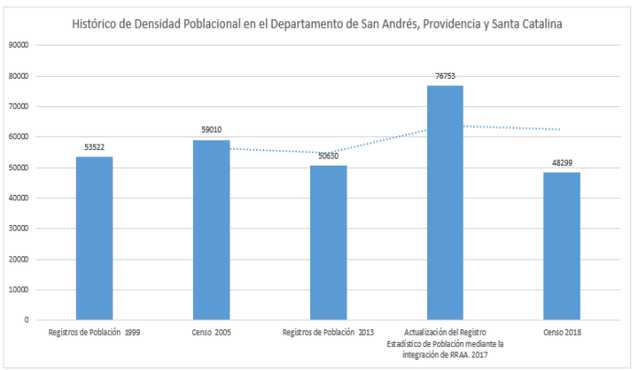


DENSIDAD POBLACIONAL [4]

En el Archipiélago, al igual que en el Caribe, los procesos migratorios son una constante histórica que marca las dinámicas sociales y de construcción identitaria (Torres, 2011). Por más de 400 años el territorio ha sido habitado por el pueblo raizal, colectivo humano anglo - afrocaribeño considerado grupo étnico de base del territorio, con una población de origen continental y extranjero asentada hace más de 60 años, con gran diversidad étnica.[5]

Según datos oficiales DANE (2018), la población de las islas disminuye significativamente, como ser observará en los datos estadísticos que a continuación se presentaran. Sin embargo, persiste la sensación de alta vulnerabilidad social por la sobrepoblación, pues esas cifras no reflejan la realidad de las islas, por cuanto no contabilizan la población en condición de ilegalidad, encontrándose diferencias al comparar las diferentes bases de datos locales con los censales. Aun cuando se han dado avances importantes para superar la pobreza y la pobreza extrema en el departamento, de acuerdo con el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), el 43% de la población isleña adolece de pobreza multidimensional y se encuentra por encima del promedio nacional (41%), debido a la falta de servicios públicos básicos como el alcantarillado y el acceso a agua potable, entre otras cosas, como se observará en los siguientes ítems. [6]

Lo anterior genera que, desde hace varias décadas, se vengan presentando insatisfacciones y manifestaciones por parte de la población nativa frente a tensiones interétnicas dada la convivencia de varios grupos culturales en un pequeño territorio, que se agrava por la condición de insularidad y fragilidad ambiental del mismo (Avella, 2002), (Torres, 2011). [7]
Los registros poblacionales de los últimos años reportan:



Registros de Población 1999	53.522	DANE
Censo 2005	59.010	DANE
Registros de Población 2013	50.630	DANE
Actualización del Registro Estadístico de Población mediante la integración de RRAA. 2017	76.753	DANE
Censo 2018	48.299	DANE

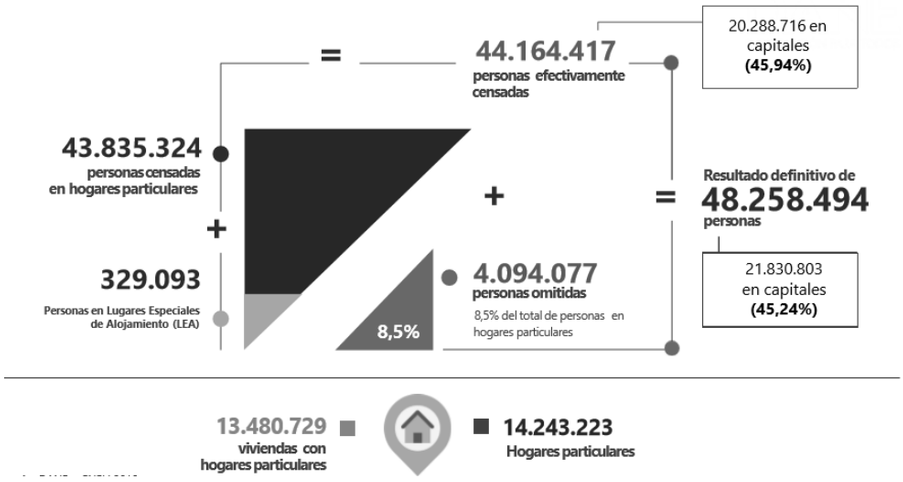
Según el censo 2018 para el Departamento Archipiélago el total de personas es de 48.299 habitantes. Para la isla de San Andrés reporta 43.754 personas (14.672 hogares censados y 14.540 unidades de vivienda censada con personas); y para las islas de Providencia y Santa Catalina 4.545 personas (1.682 hogares censados y 1.657 unidades de vivienda censada con personas) [8].

Los reportes ubican a San Andrés en un rango de menor o igual a -10% en la variación porcentual intercensal, mientras que Providencia y Santa Catalina en un rango de 1 a 10%. La Distribución porcentual de la población censada por sexo a nivel departamental, 2018, hombre 48,3% y mujeres 51,7%. El Índice de envejecimiento (mayores de 65/60 años como fracción de menores de 15 años) es: Distribución departamental del índice de envejecimiento (65 años y más), es del 34,91%. Distribución departamental del índice de envejecimiento (60 años y más), es de 56,43% La Distribución departamental del índice de juventud es el 24,06%, dentro del promedio nacional.[9]

En cuanto a migración interna, el porcentaje de emigrante durante el último año fue 0,1% y de inmigrantes 0,1%. En cuanto a Funcionamiento humano: prevalencia de las dificultades para realizar actividades cotidianas, para el Archipiélago es del 1,3% por debajo del resultado nacional que fue de 7,2%. En cuanto a la prevalencia de personas con alguna dificultad para realizar actividades diarias el resultado se dio en el rango de menor o igual al 5%.[10]

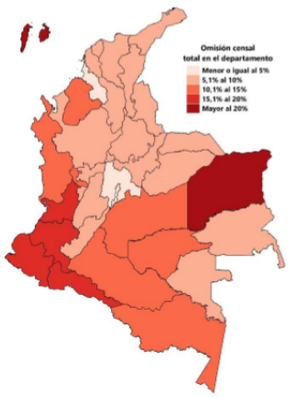
Población y demografía - Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

[4] Censo Nacional de Población y Vivienda 2018
[5] Plan de Desarrollo Departamental TODO POR UN NUEVO COMIENZO 2020-2023
[6] Plan de Desarrollo Departamental TODO POR UN NUEVO COMIENZO 2020-2023
[7] Plan de Desarrollo Departamental TODO POR UN NUEVO COMIENZO 2020-2023
[8] Censo Nacional de Población y Vivienda 2018
[9] Fuente: DANE – CNPV 2018
[10] Fuente: DANE – CNPV 2018



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Ajuste de cobertura a nivel departamental



NOMBRE DEPARTAMENTO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá. D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Fuente: DANE-DCD. CNPV 2018

IDENTIFICACIÓN	POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN AJUSTADA POR COBERTURA			OMISIÓN CENSAL		
NOMBRE DEPARTAMENTO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%

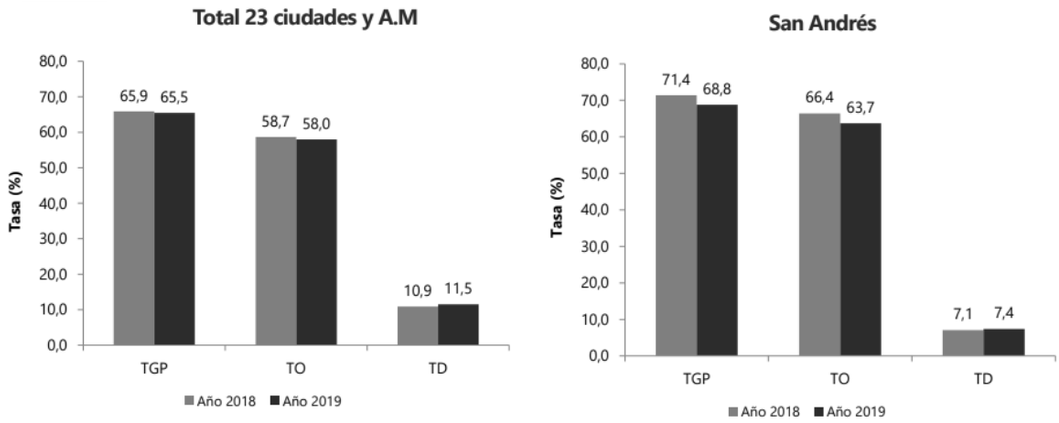
Fuente: DANE-DCD. CNPV 2018

Crecimiento intercensal población ajustada 2005 -2018

- Incremento porcentual de población de 11,1% en el periodo intercensal 2005-2018.
- Tasa de crecimiento promedio anual de 0,91% en el total del país.
- Tasa de crecimiento promedio anual de 1,02% en cabeceras.
- Tasa de crecimiento promedio anual de 0,56% en rural disperso y centros poblados

Características de la Población

Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación (TO) y Tasa de Desempleo (TD)
Año 2018 - 2019



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

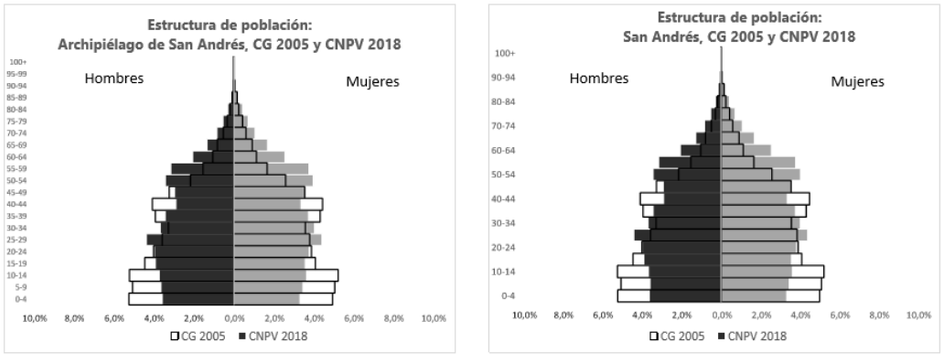
Características de la Población

Características de la Población
Indicadores Demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Archipiélago de San Andrés		San Andrés	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	48,3%	49,1%	48,3%	49,0%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51,7%	50,9%	51,7%	51,0%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	93,4	96,4	93,3	96,1
Índice demográfico de dependencia	55,9	65,9	50,7	60,1	50,3	59,8
Índice demográfico de envejecimiento	58,7	29,2	56,6	21,5	56,3	20,7
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	104,2	129,3	103,8	129,1
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	26,0	36,9	26,2	36,9
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21,5%	30,9%	21,4%	31,0%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	66,4%	62,5%	66,5%	62,6%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	12,2%	6,6%	12,1%	6,4%

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Archipiélago de San Andrés y San Andrés
Características de la Población

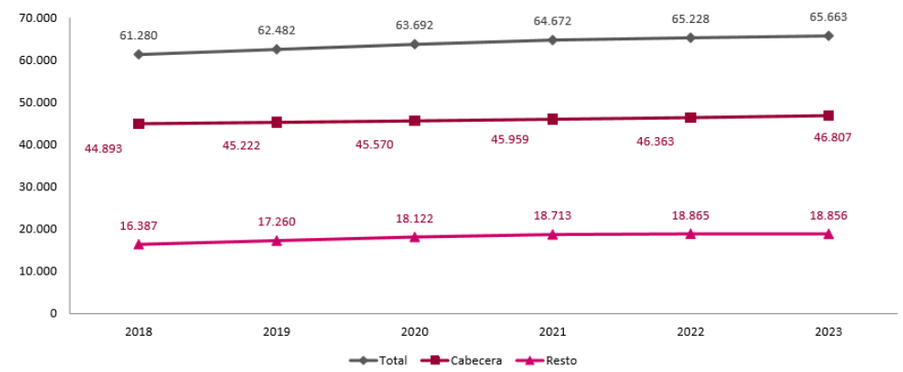


Fuente: DANE - GEIH

Nota: El total de las 23 ciudades no incluye San Andrés por tener una distribución de la muestra diferente.

Proyecciones de población 2018-2023

Proyecciones de Población 2018 - 2023
Archipiélago de San Andrés



Fuente: DANE CNPV 2018.

Reporte de nacimientos y defunciones en EEVV (2005 – 2018)
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

- Nacimientos (acumulado periodo 11.773)

MUNICIPIO DE RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	929	854	898	803	865	817	844	800	862	848	806	846	803	749
Extranjero	0	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Resto del país	2	1	1	7	16	6	2	2	3	1	0	2	1	1
Total	931	855	900	812	881	823	847	802	865	849	806	848	804	750

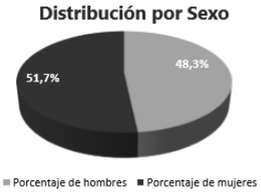
- Defunciones (acumulado periodo 2.921)

MUNICIPIO DE RESIDENCIA HABITUAL	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	192	182	188	180	156	193	195	193	207	217	211	223	212	217
Extranjero	0	1	2	1	4	2	3	3	.	1	4	1	1	0
Resto del país	12	8	7	3	5	8	5	8	14	12	13	14	15	8
Total	204	191	197	184	165	203	203	204	221	230	228	238	228	225

Fuente: DANE EEVV.

Género – CNPV2018
Archipiélago de San Andrés

Distribución por Sexo



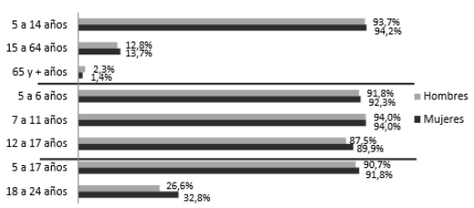
Lugar de Nacimiento

SEXO	OTRO PAÍS	OTRO MUNICIPIO	ESTE MUNICIPIO
Mujeres	0,31%	16,70%	34,29%
Hombres	0,33%	14,13%	33,04%

Índice de Masculinidad y Feminidad

	1985	1993	2005	2018
Índice de masculinidad	100,77	96,49	96,41	93,40
Índice de feminidad	99,24	103,63	103,72	107,06

Asistencia Escolar



Fuente: DANE CNPV 2018.

Población según elementos

- Censo General 2005

	San Andrés	Providencia	Departamento	Nacional
Población ajustada	65.627	4.927	70.554	42.888.592
Personas LEA	534	29	563	293.531
Persona hog. particulares	54.892	4.118	59.010	41.174.853
Hogares	14.873	1.277	16.150	10.570.899
Personas por hogar	**3,7**	**3,2**	**3,7**	**3,9**

- Registro tipo censo entre diciembre 2013 y enero 2014

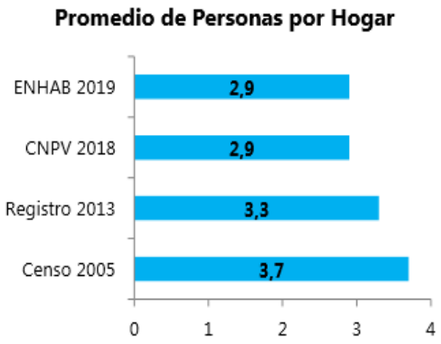
	San Andrés	Providencia	Departamento
Personas LEA	1.247	72	1.319
Persona hog. particulares	46.187	4.072	50.259
Hogares	14.028	1.356	15.384
Personas por hogar	**3,3**	**3,0**	**3,3**

- Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

	San Andrés	Providencia	Departamento	Nacional
Población ajustada	55.291	5.989	61.280	48.258.494
Personas LEA	465	0	465	329.093
Persona hog. particulares	43.289	4.545	47.834	43.835.324
Hogares	14.672	1.682	16.354	14.243.223
Personas por hogar	**2,9**	**2,7**	**2,9**	**3,1**

- Encuesta de Hábitat y Usos Socioeconómicos

	San Andrés	Providencia	Departamento
Personas LEA	756	76	832
Persona hog. particulares	41.352	4.205	45.557
Hogares	14.008	1.545	15.553
Personas por hogar	**2,9**	**2,7**	**2,9**



ACENTAMIENTO DE COMUNIDAD

Los raizales son una comunidad étnica, porque tienen su propia lengua y cultura desarrollada a partir de sus raíces africanas, europeas y caribeñas. Sus raíces culturales afro-anglo-antillanas se manifiestan en una fuerte identidad cultural que se diferencia del resto de la población colombiana. Los raizales cuentan con una lengua propia, el Criole y representan entre el 30 y 35% del total de los 80.000 habitantes del Archipiélago (3). La lengua Raizal es uno de los dialectos caribeños del inglés, los cuales tienen muchos africanismos.

El Censo DANE 2005 reportó 30.565 personas auto reconocidas como Raizales, de los cuales el 49,8% son hombres (15.231 personas) y el 50,2% mujeres (15.334 personas). La población raizal se concentra en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, en donde habita el 76,55% de la población (23.396 personas). Le sigue Bogotá con el 4,43% (1.355 personas) y en el departamento de Bolívar con el 4,34% (1.325 personas). Estos dos departamentos y Bogotá concentran el 85,31% (26.076 personas). La población Raizal representa el 0,07% del total de la población en Colombia (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Asentamiento y concentración de la población Raizal

Total de la población: 30.565 personas			
Patrones de asentamiento		**Población Raizal**	**Porcentaje sobre el total de población Raizal**
Departamentos de mayor concentración	**Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina**	23.396	76,55%
	Bogotá, D. C.	1.355	4,43%
	Bolívar	1.325	4,34%
	Total	26.076	85,31%
Población Raizal en áreas urbanas		17.329	56,70%

Tabla elaborada con base en el Censo DANE 2005.

El departamento según el Censo 2005, cuenta con 0,04% de indígenas, 40,38% raizales, 0,00% palanqueros, 16,63% negros o mulatos afrocolombianos.

En materia de atención a las comunidades étnicas

- Ley 21 de 1991. Aprueba el convenio 169 de la OIT.
- Ley 70 de 1993. Sobre comunidades negras.
- Decreto 1088 de 1993. Por la cual se regula la creación de las asociaciones de Cabildos y/o Autoridades Tradicionales Indígenas.
- Decreto 4181 de 2007. Comisión intersectorial para el avance de la población afrocolombiana, palanquera y raizal.

[11] Ministerio de Cultura. Cartografía de la Diversidad. Pueblo Raizal

A continuación, se presentan los indicadores de la Encuesta de Hábitat y Usos Socioeconómicos -ENHAB; una investigación de carácter universal (aplicable en todo el Archipiélago), con profundidad temática e inclusiva con los grupos poblacionales del Archipiélago que se aplica desde el 2005.

Los contenidos temáticos son:

• Ubicación. Distribución de la población en San Andrés, Providencia y Santa Catalina.

• Vivienda. Uso y las características principales de las viviendas, entre ellas el total de veces que las personas tiene agua.

• Hogares. Tenencia de la vivienda por parte del hogar, tenencia de vehículos, mascotas y si hay personas del hogar con otra propiedad.

• Emigrantes. Características de los emigrantes.

• Personas. Características sociodemográficas, que incluye preguntas sobre la ocupación y actividad económica.

• Precepción de carga. Convivencia, medio ambiente, economía e infraestructura.

Porcentaje de unidades de vivienda por tipo - según Departamento, Isla o Área[12]

Porcentaje de Unidades de Vivienda por tipo
Total Archipiélago y por área geográfica – ENHAB 2019

Tipo Vivienda	Depto	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso
Casa	**64,6%**	56,9%	79,3%	91,5%
Apartamento	**28,9%**	35,6%	16,1%	4,8%
Cuarto	**5,9%**	7,0%	3,8%	2,2%
Tradicional Étnica Raizal	**0,4%**	0,2%	0,7%	1,0%
Otra	**0,2%**	0,2%	0,1%	0,5%

Porcentaje de Unidades de Vivienda por tipo, Total Archipiélago
y por área geográfica para el Registro de Población del 2013 y el CG 2005

	Tipo vivienda	Depto	Cabecera	Centro Poblado	Rural disperso
Registro 2013	Casa	74,0%	66,3%	89,4%	90,7%
	Apartamento	21,0%	27,3%	8,7%	6,0%
	Cuarto	4,8%	6,3%	1,8%	2,7%
Censo General 2005	Casa	72,7%	66,0%	90,2%	83,7%
	Apartamento	16,9%	21,5%	4,4%	9,6%
	Cuarto	10,3%	12,4%	5,4%	6,4%

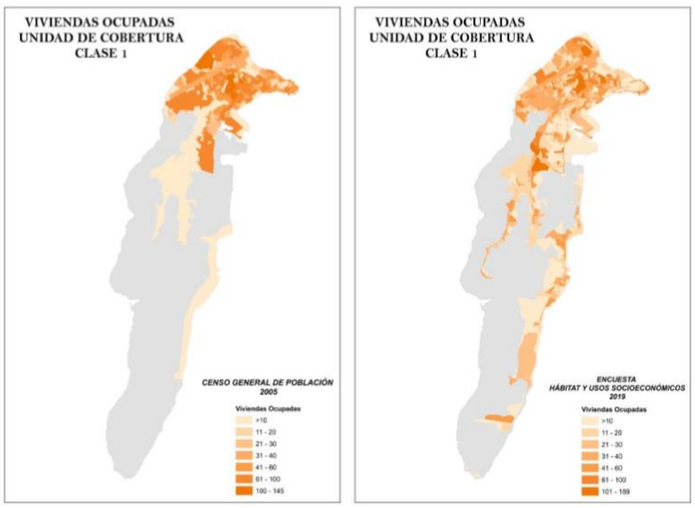
Porcentaje de Unidades de Vivienda por tipo, total
Archipiélago y por Isla - ENHAB 2019

Tipo Vivienda	Depto	San Andrés	Providencia	Santa Catalina
Casa	**64,6%**	62,1%	85,9%	98,7%
Apartamento	**28,9%**	31,1%	10,0%	1,3%
Cuarto	**5,9%**	6,2%	3,3%	0,0%
Tradicional Étnica Raizal	**0,4%**	0,3%	0,7%	0,0%
Otra	**0,2%**	0,2%	0,1%	0,0%

Fuente: DANE. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

Concentración de unidades[13]

Concentración de unidades de vivienda ocupadas con personas presentes por manzana (Clase 1) Censo General 2005 y ENHAB - Isla de San Andrés

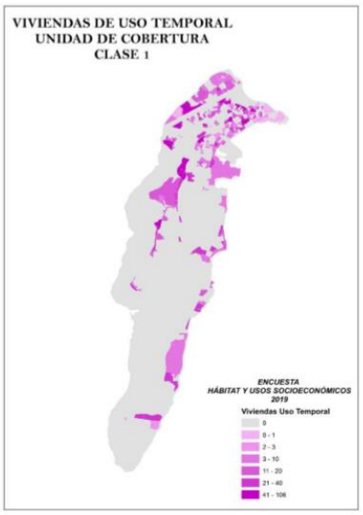


Concentración de unidades de vivienda de uso temporal por manzana (Clase 1) Censo General 2005 y ENHAB Isla de San Andrés[14]

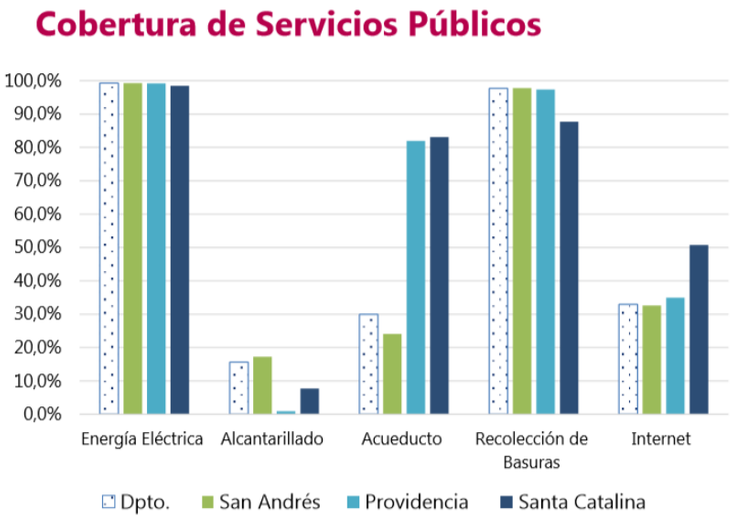
[12] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[13] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[14] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020



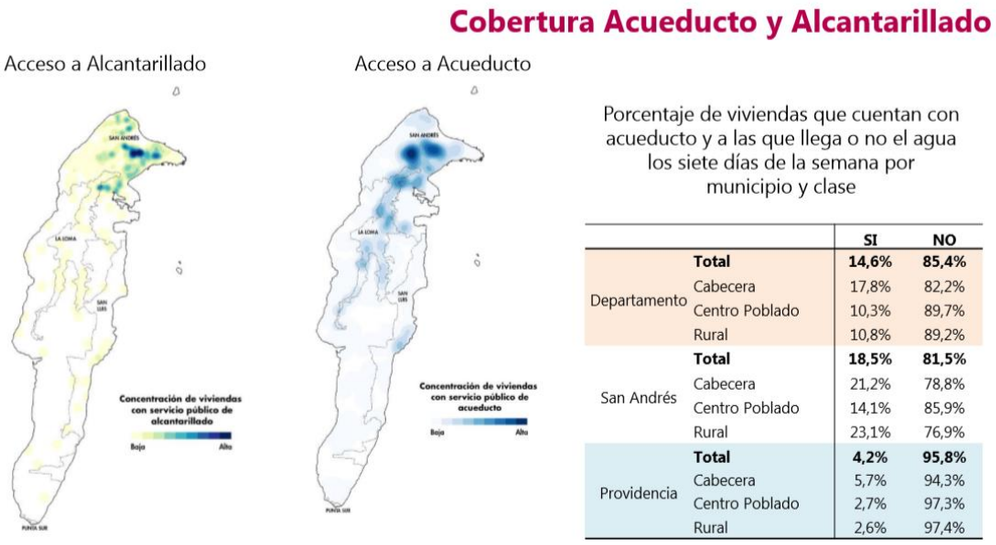
Cobertura de Servicios Públicos[15]



Servicio	Área Geográfica	Porcentaje de Viviendas con acceso al servicio
Energía Eléctrica	Cabecera	99,5%
	Centro Poblado	98,9%
	Rural	97,2%
Alcantarillado	Cabecera	21,9%
	Centro Poblado	2,3%
	Rural	1,6%
Acueducto	Cabecera	25,1%
	Centro Poblado	42,6%
	Rural	14,9%
Recolección de Basuras	Cabecera	98,4%
	Centro Poblado	96,9%
	Rural	87,8%
Internet	Cabecera	34,0%
	Centro Poblado	31,3%
	Rural	23,9%

Fuente: DANE – ENHAB 2019

Cobertura Acueducto y Alcantarillado[16]



Porcentaje de viviendas que cuentan con acueducto y a las que llega o no el agua los siete días de la semana por municipio y clase

		SI	NO
Departamento	**Total**	**14,6%**	**85,4%**
	Cabecera	17,8%	82,2%
	Centro Poblado	10,3%	89,7%
	Rural	10,8%	89,2%
San Andrés	**Total**	**18,5%**	**81,5%**
	Cabecera	21,2%	78,8%
	Centro Poblado	14,1%	85,9%
	Rural	23,1%	76,9%
Providencia	**Total**	**4,2%**	**95,8%**
	Cabecera	5,7%	94,3%
	Centro Poblado	2,7%	97,3%
	Rural	2,6%	97,4%

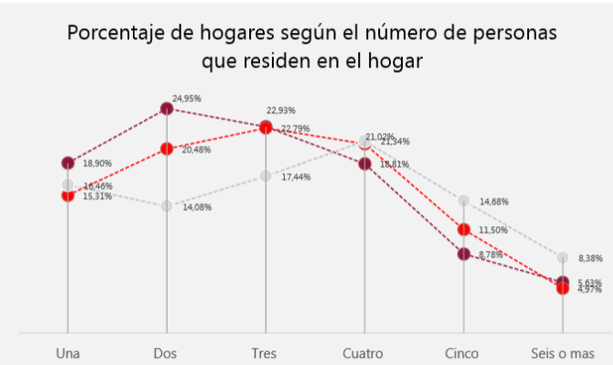
Fuente: DANE – ENHAB 2019

[15] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[16] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

Tamaño de los hogares[17]

Tamaño de los hogares



Total personas en el hogar	Porcentaje de hogares		
	Cabecera	Centro poblado	Rural
Una	17,8%	21,5%	18,7%
Dos	25,2%	24,4%	24,1%
Tres	23,5%	21,6%	23,4%
Cuatro	18,9%	18,6%	19,4%
Cinco	8,8%	8,5%	10,1%
Seis o más	5,8%	5,3%	4,3%

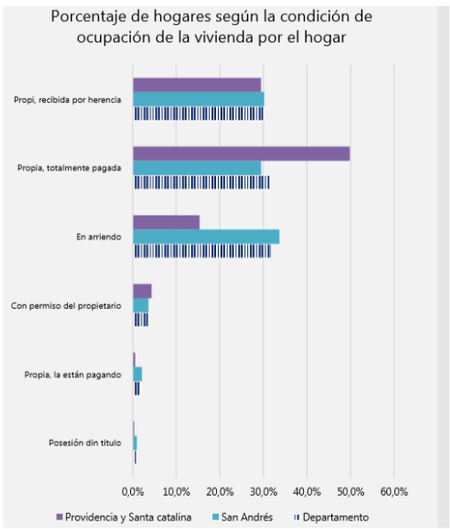
Fuente: DANE – ENHAB 2019

Condición de la tenencia de la vivienda ocupada por el hogar[18]

Condición de la tenencia de la vivienda ocupada por el hogar

Distribución de los hogares según la condición de ocupación de la vivienda para el hogar por municipio y área geográfica

	Área	Propia, recibida por herencia	Propia, totalmente pagada	Propia, la están pagando	En arriendo	Con permiso del propietario	Posesión sin titulo
Depto	Cabecera	22,3%	33,5%	2,4%	37,5%	3,3%	0,9%
	Centro Pob.	47,0%	27,4%	0,9%	19,7%	4,2%	0,7%
	Rural	45,9%	25,5%	1,4%	18,9%	7,0%	1,4%
San Andrés	Cabecera	21,8%	32,7%	2,5%	38,7%	3,3%	1,0%
	Centro Pob.	51,1%	21,3%	1,1%	21,5%	4,2%	0,8%
	Rural	45,8%	24,7%	1,0%	20,6%	6,4%	1,5%
Providencia y Santa Catalina	Cabecera	29,6%	44,6%	0,9%	20,6%	3,8%	0,3%
	Centro Pob.	28,1%	55,7%	0,1%	11,3%	4,4%	0,4%
	Rural	47,3%	30,9%	3,6%	7,3%	10,9%	0,0%



Condición de la tenencia de la vivienda ocupada por el hogar[19]

Porcentaje de hogares según la condición de tenencia por el tipo de vivienda

Tipo de vivienda	Propia, recibida por herencia	Propia, totalmente pagada	Propia, la están pagando	En arriendo	Con permiso del propietario	Posesión sin titulo
Casa	34,39%	38,02%	2,34%	21,04%	3,40%	0,80%
Apartamento	21,20%	19,95%	1,23%	53,75%	3,14%	0,74%
Tipo cuarto	20,41%	9,07%	1,08%	59,40%	7,88%	2,16%
Vivienda tradicional étnica raizal	39,22%	33,33%	0,00%	11,76%	11,76%	1,96%
Otros*	14,29%	0,00%	0,00%	0,00%	78,57%	7,14%

*La categoría otros incluyen a: contenedores, carpa, embarcaciones, vagones, cuevas, refugio natural, etc., las cuales representan el 0,21% del total de unidades de viviendas. El 100% agrega por fila

Fuente: DANE – ENHAB 2019

Principal forma para la eliminación de las basuras en el hogar[20]

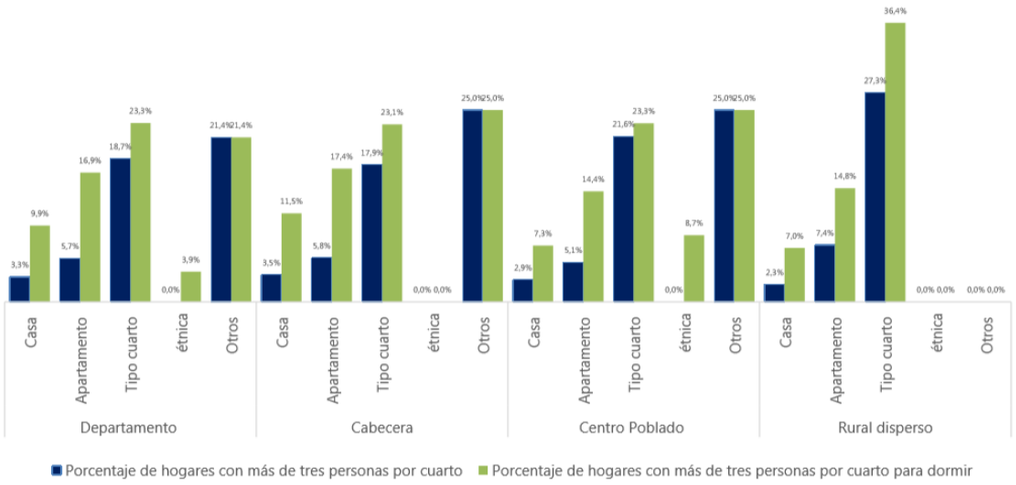
[17] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[18] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[19] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[20] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

Distribución porcentual de los hogares según el mecanismo principal para eliminar la basura por cada área geográfica

Área	Recolección pública o privada	Tirar a arroyo, quebrada, mar...	Tirar al patio	Quemar o enterrar	Otra
Departamento	**97,33%**	**0,21%**	**0,33%**	**0,61%**	**1,50%**
Cabecera	97,99%	0,15%	0,40%	0,26%	1,17%
Centro poblado	96,77%	0,34%	0,18%	0,85%	1,84%
Rural	86,94%	0,23%	0,23%	6,53%	6,08%

Fuente: DANE – ENHAB 2019

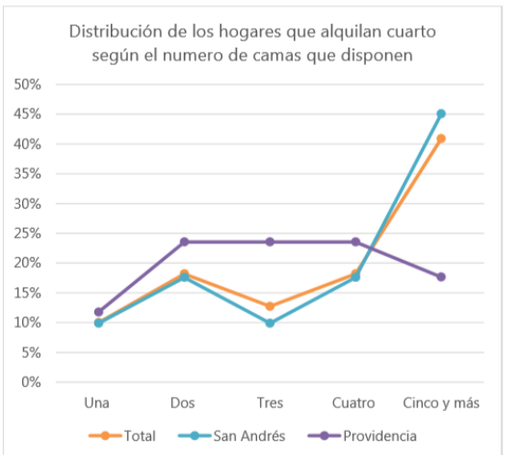
Hogares según el total personas por cuarto, cuarto para dormir[21]



Fuente: DANE

Información de hogares que alquilan cuartos a turistas[22]

Información de hogares que alquilan cuartos a turistas



El porcentaje de hogares que usan cuartos para dormir en hogares particulares es tan solo el 0,71% de los hogares, en Providencia es más alto en Centros poblados y resto mientras que en San Andrés es en la cabecera.

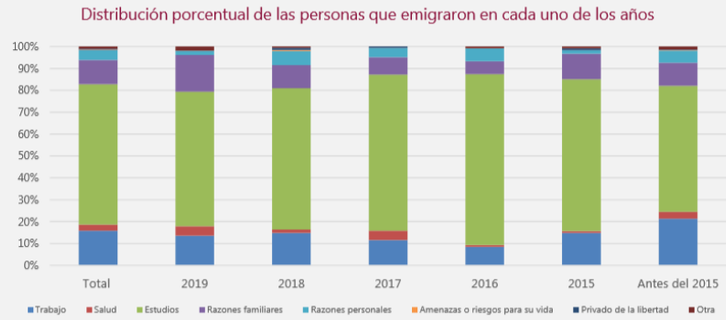
Municipio	Área	Porcentaje de hogares que alquilan cuartos a turistas
Departamento	Total	0,71%
	cabecera	0,75%
	Centro Poblado	0,60%
	Resto	0,68%
San Andrés	Total	0,65%
	cabecera	0,74%
	Centro Poblado	0,41%
	Resto	0,51%
Providencia y Santa Catalina	Total	1,23%
	cabecera	0,87%
	Centro Poblado	1,64%
	Resto	1,85%

Emigración de las personas en el Archipiélago según año de salida[23]

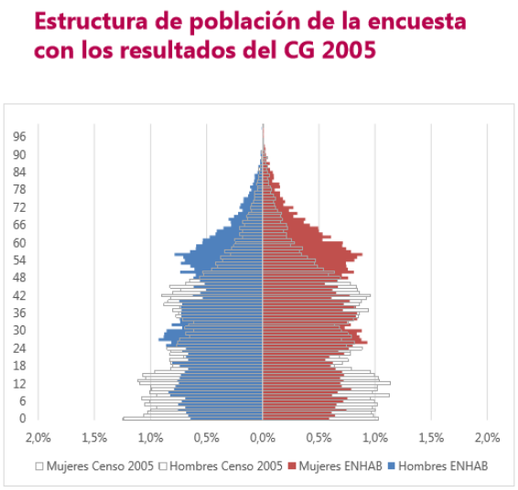
[21] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[22] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[23] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

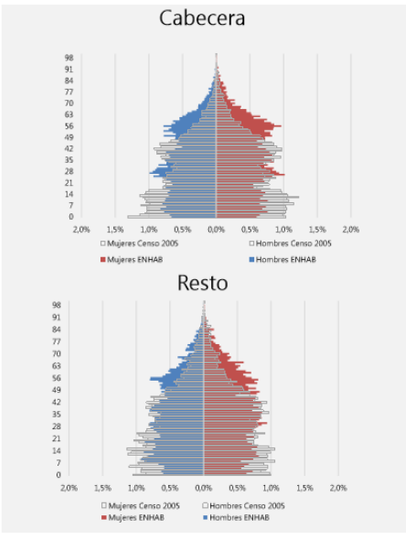
Emigración de las personas en el Archipiélago según año de salida

Total personas que emigraron		
Total	Total	1.295
	Cabecera	1.067
	Centro poblado	207
	Rural disperso	21
San Andrés	Total	1.256
	Cabecera	1.042
	Centro poblado	198
	Rural disperso	16
Providencia	Total	39
	Cabecera	25
	Centro poblado	9
	Rural disperso	5



Estructura de población de la encuesta con los resultados del CG 2005[24]





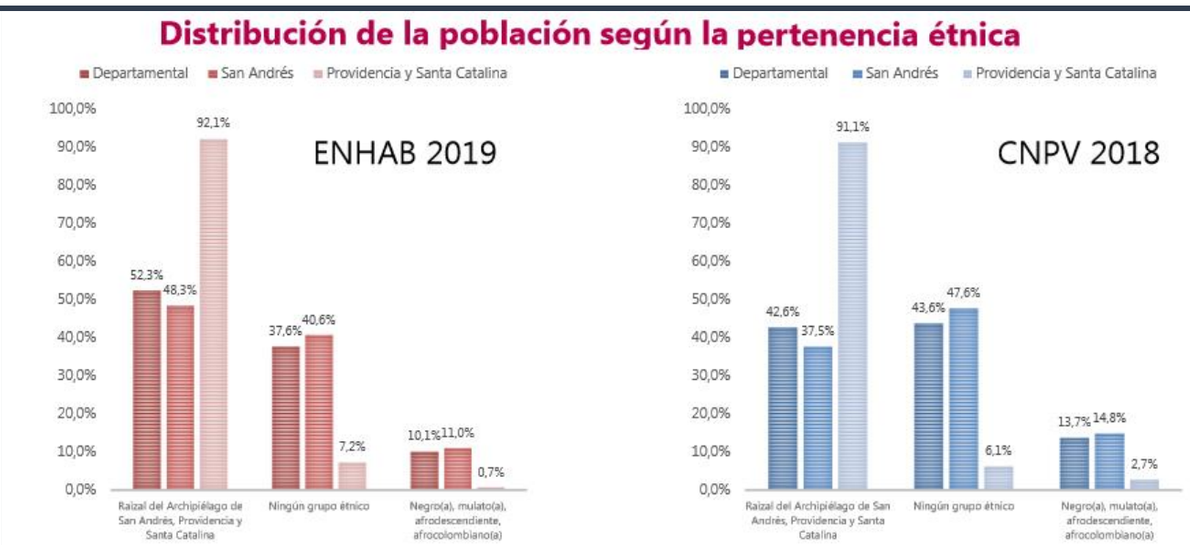
Características de la Población Indicadores Demográficos ENHAB 2019, CNPV 2018 y CG 2005[25]

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina		
	CNPV 2018	CG 2005	ENHAB	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,80%	49,00%	48,64%	48,30%	49,10%
Porcentaje de mujeres	51,20%	51,00%	51,36%	51,70%	50,90%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	94,7	93,4	96,4
Índice demográfico de dependencia	55,9	65,9	53,9	50,7	60,1
Índice demográfico de envejecimiento	58,7	29,2	64,4	56,6	21,5
Población entre 0 y 14 años (%)	22,60%	30,70%	21,29%	21,50%	30,90%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,10%	60,30%	64,88%	66,40%	62,50%
Población mayor de 59 años (%)	13,30%	9,00%	13,71%	12,20%	6,60%

Fuente: DANE - ENHAB 2019 – CNPV 2018 – CG 2005

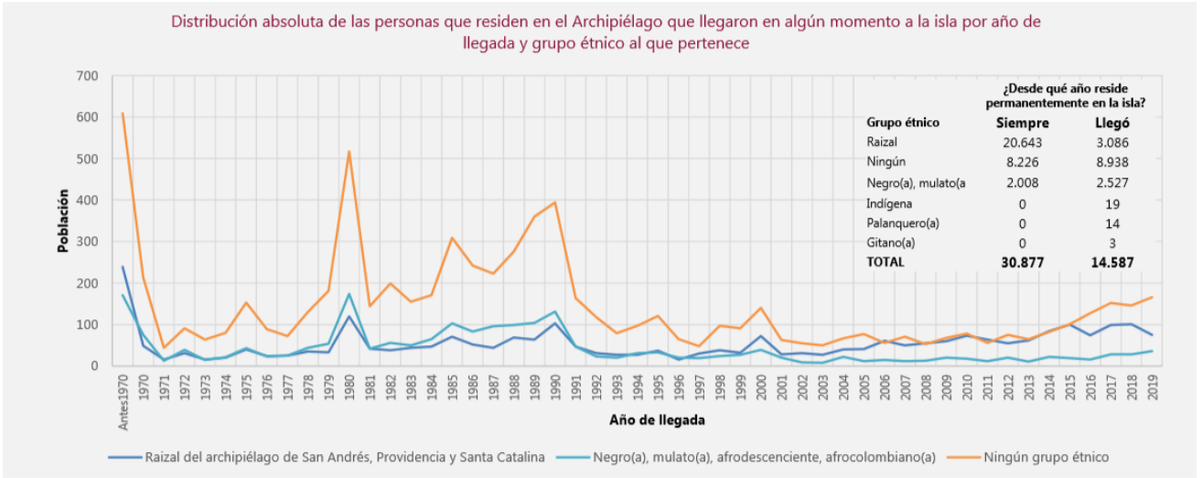
Distribución de la población según la pertenencia étnica[26]

[24] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[25] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020
[26] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020



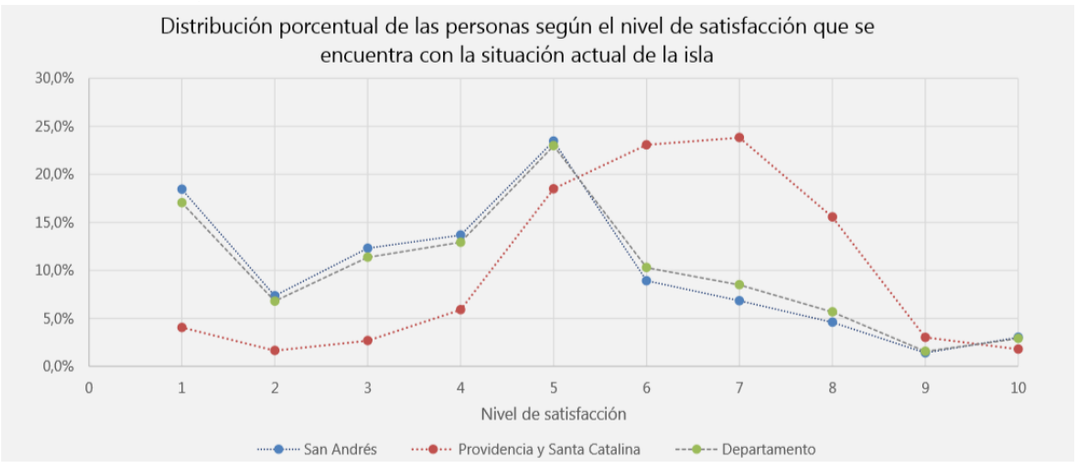
Fuente: DANE

Total personas que llegaron a la isla según el año de llegada y pertenencia étnica.[27]



Fuente: DANE

Nivel de satisfacción de las personas en la isla[28]



Fuente: DANE.

Percepción sobre el TURISMO y la ALTA POBLACIÓN[29]

[27] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[28] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[29] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

Percepción de cultura

	Turismo	Aumento en la población
Fomenta que tradiciones de la cultura raizal vuelvan a ser practicadas	57,7%	28,6%
Ayuda a valorar el patrimonio cultural por parte de residentes no raízales	48,4%	27,8%
Contribuye a la pérdida de los patrones de vida tradicional	36,9%	46,7%

Percepción de ambiente

	Turismo	Aumento en la población
Genera mayor acumulación de residuos y basuras	84,1%	88,8%
Contribuye a la contaminación del agua potable	64,4%	79,7%
Deteriora la calidad del suelo y de las playas	65,5%	78,6%

Percepción de convivencia social

Convivencia social	Turismo	Aumento en la población
Influye en el aumento de la delincuencia, drogas y alcohol	55,1%	85,6%
Genera discriminación	39,9%	72,9%
Causa que la isla esté llena de personas	52,6%	83,6%
Genera que ya no nos conozcamos entre todos	38,1%	74,7%

Percepción de economía, inversión y comercio

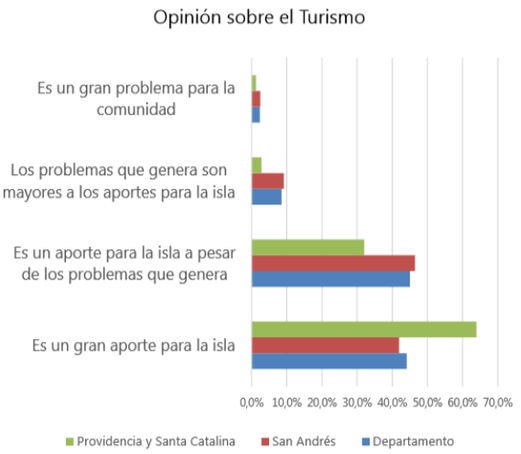
	Turismo	Aumento en la población
Genera más oportunidades de empleo	88,7%	30,8%
Aumenta los precios de los productos y servicios	67,0%	59,3%
Es solo beneficioso para un reducido grupo de personas	60,9%	52,3%

Percepción de infraestructura y espacio publico

	Turismo	Aumento en la población
Aumenta el tráfico y congestión vehicular en la isla	75,5%	85,8%
Causa la excesiva construcción de nuevas viviendas	71,5%	85,0%
Contribuye al colapso de servicios básicos (agua, energía, recolección de basuras, etc.)	64,9%	83,0%
Es el responsable del desabastecimiento de productos básicos como combustibles, abarrotes y medicamentos	46,0%	75,7%
Contribuye al colapso de los servicios de atención en salud	42,3%	77,8%
Deteriora el disfrute de las playas	55,7%	75,1%

Percepción general sobre el turismo[30]

Existe una percepción positiva de la población respecto al turismo, en especial en Providencia y Santa Catalina.

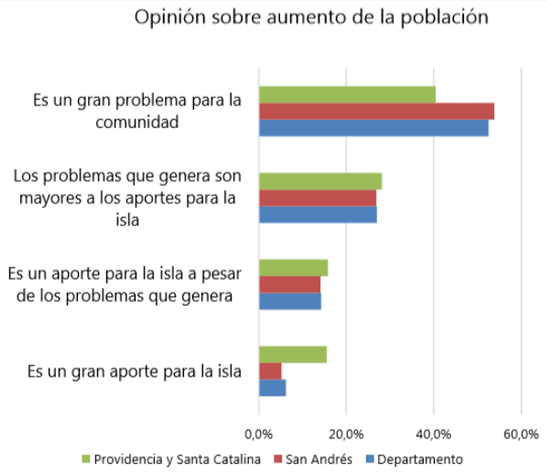


Percepción general el aumento de la población[31]

Es un desafío comprender la percepción sobre el crecimiento de la población en el Archipiélago

[30] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

[31] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020



Valores absolutos en la encuesta y otras operaciones[32]

- Censo General 2005

	San Andrés	Providencia	Departamento	Nacional
Población ajustada	65.627	4.927	70.554	42.888.592
Personas LEA	534	29	563	293.531
Persona hog. particulares	54.892	4.118	59.010	41.174.853
Hogares	14.873	1.277	16.150	10.570.899
Personas por hogar	**3,7**	**3,2**	**3,7**	**3,9**

- Registro tipo censo entre diciembre 2013 y enero 2014

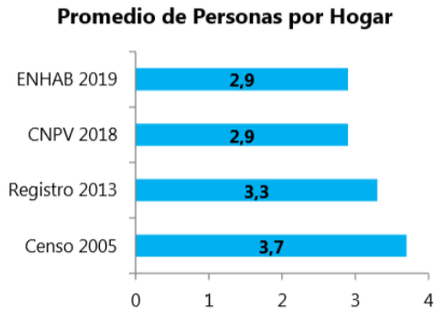
	San Andrés	Providencia	Departamento
Personas LEA	1.247	72	1.319
Persona hog. particulares	46.187	4.072	50.259
Hogares	14.028	1.356	15.384
Personas por hogar	**3,3**	**3,0**	**3,3**

- Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

	San Andrés	Providencia	Departamento	Nacional
Población ajustada	55.291	5.989	61.280	48.258.494
Personas LEA	465	0	465	329.093
Persona hog. particulares	43.289	4.545	47.834	43.835.324
Hogares	14.672	1.682	16.354	14.243.223
Personas por hogar	**2,9**	**2,7**	**2,9**	**3,1**

- Encuesta de Hábitat y Usos Socioeconómicos

	San Andrés	Providencia	Departamento
Personas LEA	756	76	832
Persona hog. particulares	41.352	4.205	45.557
Hogares	14.008	1.545	15.553
Personas por hogar	**2,9**	**2,7**	**2,9**



POBREZA MULTIDIMENCIONAL[33]

Medida de pobreza multidimensional

El CNPV[35] 2018 permite el cálculo de un IPM aproximado. El mapa muestra el porcentaje de pobreza multidimensional municipal para el departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. En este caso, las zonas color más oscuro son aquellos municipios del departamento con mayor nivel de pobreza según la medida. El municipio con mayor pobreza en el Archipiélago fue San Andrés con 16,8% y el municipio con menor pobreza en el Archipiélago fue Providencia con 13,7%.

Tasa de privación en rezago escolar. IPM municipal

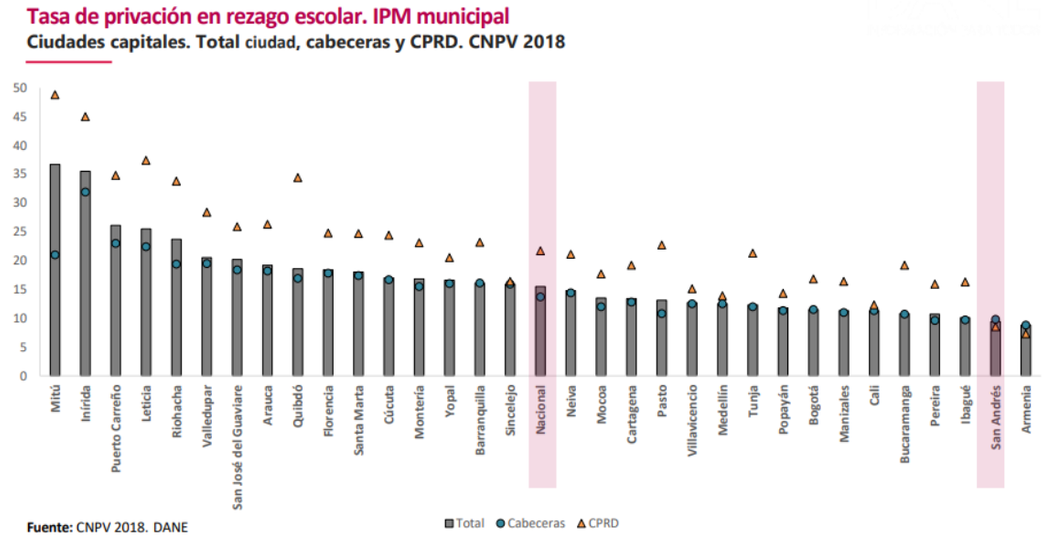
Ciudades capitales. Total, ciudad, cabeceras y CPRD. CNPV 2018

[32] Encuesta de hábitat y usos socioeconómicos. Resultados preliminares población, hogares, viviendas, percepción. Febrero / 2020

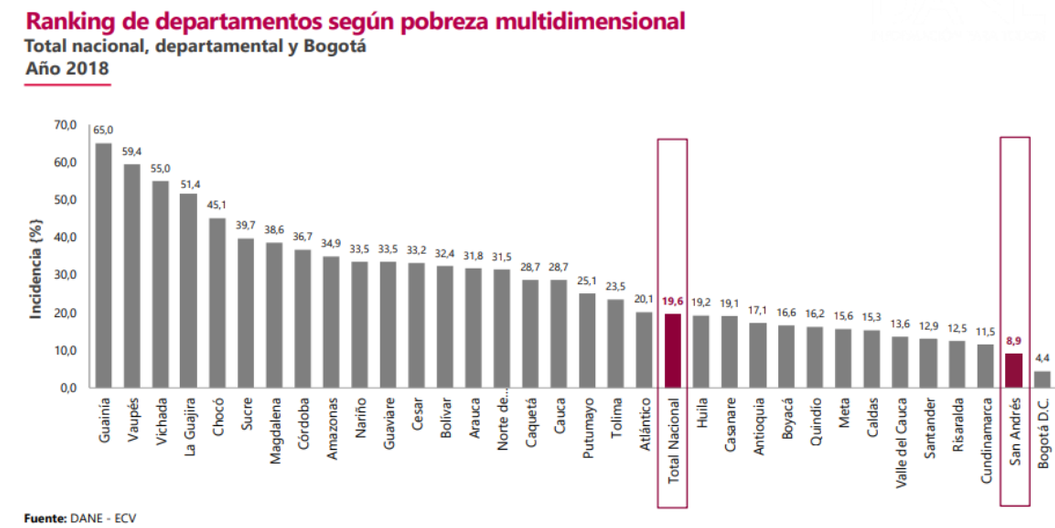
[33] DANE. LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS San Andrés, Providencia y Santa Catalina, febrero 2020.

[34] DANE. Encuesta de Calidad de Vida y Pobreza Multidimensional Departamental 2018. RESULTADOS JULIO / 2019

[35] Censo Nacional de Población y Vivienda



Ranking de departamentos según pobreza multidimensional Total nacional, departamental y Bogotá. Año 2018



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%)

Total Nacional, departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina - 2018

Variable	San Andrés, Providencia y Santa Catalina	Total Nacional
Trabajo informal	52,8	72,3
Bajo logro educativo	28,8	43,8
Rezago escolar	21,7	28,6
Inadecuada eliminación de excretas	71,7	12,0
Desempleo de larga duración	10,1	11,8
Sin acceso a fuente de agua mejorada	49,5	11,7
Sin aseguramiento en salud	4,1	11,0
Analfabetismo	1,5	9,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	10,5	9,3
Hacinamiento crítico	8,5	9,2
Barreras de acceso a servicios de salud	2,1	6,2
Material inadecuado de pisos	0,2	6,1
Inasistencia escolar	1,3	3,3
Material inadecuado de paredes exteriores	7,5	2,9
Trabajo infantil	0,4	2,1

Fuente: DANE, cálculos con base en la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2018.

Índice de Pobreza Multidimensional – IPM

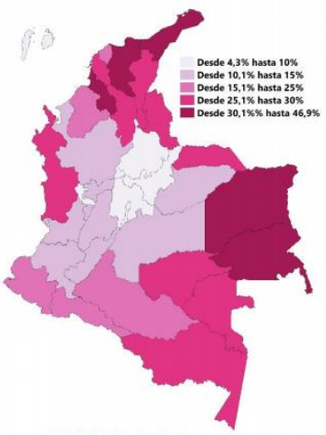
FOCALIZACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS[36]

Índice de Pobreza Multidimensional – IPM

Cabeceras de los departamentos
ECV 2018

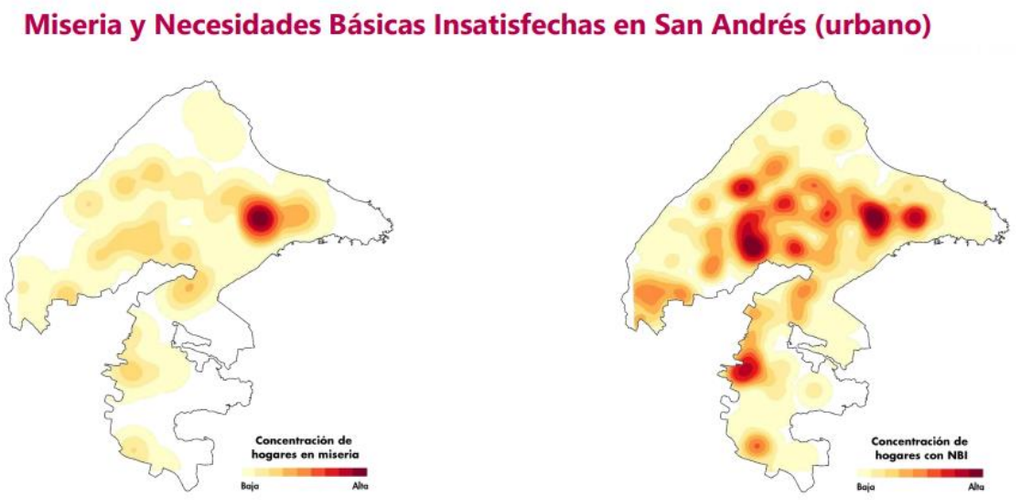
La incidencia de la pobreza multidimensional en las cabeceras del país fue 13,8%.

Departamento	IPM (%)	
Guainía	46,9	Cabeceras de departamento con mayor pobreza
Vichada	39,7	
La Guajira	34,1	
Magdalena	33,2	
Sucre	30,9	
San Andrés	8,9	Cabeceras de departamento con menor pobreza
Santander	8,3	
Cundinamarca	7,7	
Risaralda	7,3	
Bogotá D.C.	4,3	



IPM 2018. Cabeceras.
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018

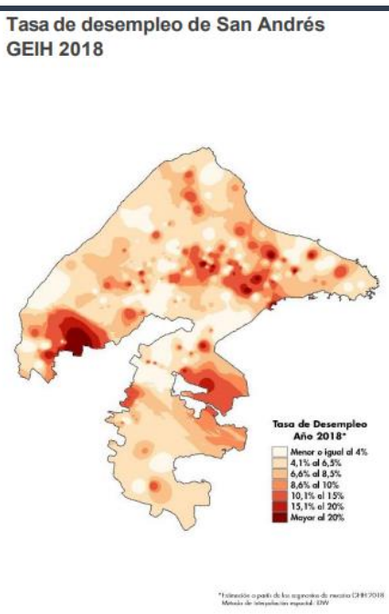
Miseria y Necesidades Básicas Insatisfechas en San Andrés (urbano)

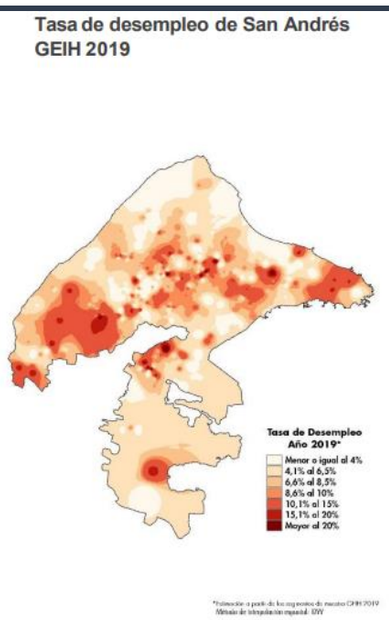


Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (i)

Con información de las encuestas, se pueden generar análisis espaciales. Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar los patrones de la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento con la GEIH 2018 para la ciudad de San Andrés. El mapa muestra las zonas en las que se registraron mayores tasas de desempleo. Estas zonas corresponden a aquellas donde habitan los hogares que se encuentran en esta situación, según la encuesta.

[36] DANE. LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Febrero 2020.

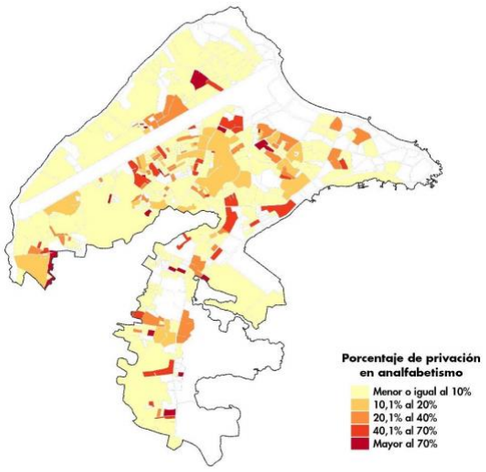




Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (ii)

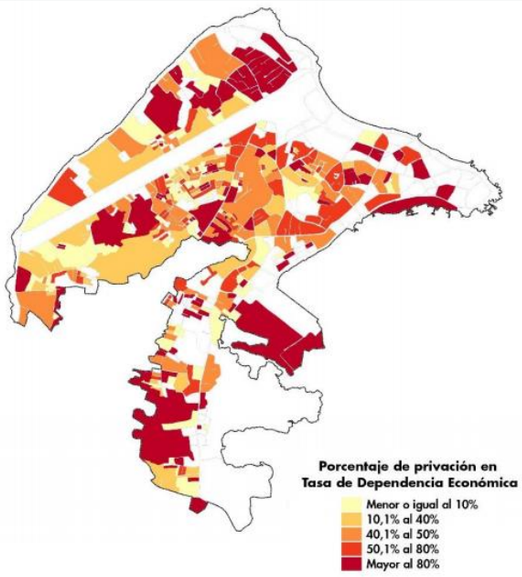
El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM proxy. El mapa muestra el porcentaje de privación para el indicador de analfabetismo censurado de la medida de pobreza multidimensional municipal para San Andrés. En este caso, las zonas en rojo son aquellas donde hay mayor concentración de hogares multidimensionalmente pobres con esta privación. De manera adicional, en el ejercicio conjunto que se está generando con DNP se le agregará una capa espacial de SISBEN IV.

Porcentaje de privación de los hogares en pobreza multidimensional municipal en el indicador analfabetismo de la medida.



Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (iii)

Porcentaje de privación de los hogares en pobreza multidimensional municipal en el indicador tasa de dependencia económica de la medida



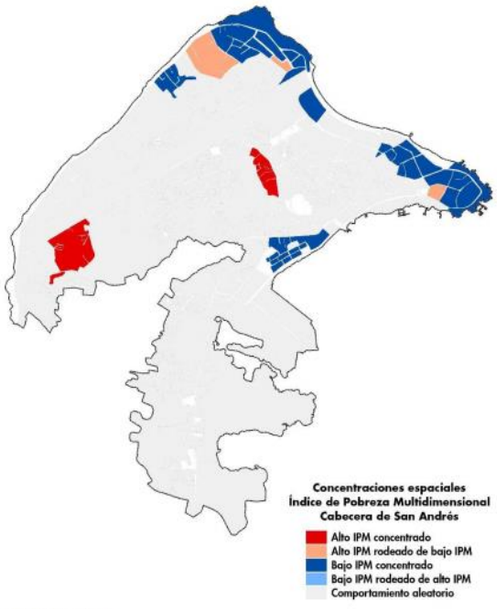
Con información del CNPV 2018 el DANE realizó el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana para San Andrés.

El mapa muestra la correlación espacial existente entre los hogares con mayores y menores niveles de pobreza multidimensional en el municipio. De manera adicional, se podría analizar:

• Las principales privaciones que presentan los hogares en las zonas rojas (concentración de manzanas con PM alta)

• Intensidad de la pobreza

• Otros indicadores (por demanda) Este tipo de análisis se pueden realizar con el CNPV para municipios de interés y variables de interés



Fuente: CNPV 2018.

CALIDAD DE VIDA (ECV) 2018[37]

Según los indicadores evaluados en la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018[38], para el departamento en términos de satisfacción de vida en general señala 8,41%, encontrándose por encima del promedio nacional que fue 8,26%. En cuanto a las variables contempladas se evidenció:

- En salud, señala una satisfacción de 8,09% y el porcentaje nacional fue de 8,02%.
- En seguridad la satisfacción fue de 7,33% por debajo del promedio nacional que fue de 7,51%.
- Con relación al trabajo o actividad el puntaje departamental fue de 7,60% muy similar al nacional de 7,38%.
- En cuanto a la satisfacción de ingresos (calculado sobre las personas que manifestaron percibir ingresos) el porcentaje fue de 7,75% por encima del resultado nacional que marcó una satisfacción de 6,83%. Por su parte, este reporte indica que los hogares de menor tamaño promedio en las cabeceras se encuentran en San Andrés (2,59 personas), y que se mantiene la tendencia de los Hogares con jefatura femenina, dado que para el 2018 este fue de 34,2% sin diferencia significativa frente al 2016.
- Con relación a los servicios por hogar, San Andrés fue la región con la segunda mayor proporción de hogares con acceso a energía eléctrica, pero tiene los menores niveles de acceso en los demás servicios (acceso a energía 94,2%, gas natral 0%, acueducto 50,5%, alcantarillado 28,3% para el 2018; registrando un nivel elevado de hogares que manifiestan tener que comprar agua embotellada o en bolsa para beber -89,5%-)[39].
- En salud, San Andrés fue la región con mayor porcentaje de personas cubiertas por el SGSSS en 2018 (con el 98,1%). Por regímenes, fue una de las mayores coberturas en el esquema contributivo con 72,0%.
- En cuanto a la Atención integral a niños y niñas menores de 5 años, el 38,3% de los niños y niñas son atendidos en jardines, centros comunitarios o colegios privados.
- En Educación San Andrés junto a Bogotá registraron las mayores tasas de asistencia escolar de niños, niñas y adolescentes de 5 a 16 años (96,9% y 96,1%, en su orden). En contraste con lo ocurrido en la población de 5 a 16 años, la tasa de asistencia escolar de personas de 17 a 24 años en San Andrés (22,6%) fue la más baja entre las regiones consideradas en la ECV. Sin embargo, se destacó junto a Bogotá con promedio de 10,3 años de educación en grupo poblacional de 15 a 24 años. El análisis de la información por regiones mostró San Andrés está dentro de las regiones que presentaron los mayores porcentajes de personas que utilizan la Internet a pesar de las condiciones del servicio.
- La Percepción de pobreza y bienestar subjetivo, las islas se identificaron como las regiones que registraron los menores niveles de percepción de pobreza entre los(as) jefes de hogar o sus cónyuges con un 27,3%. La calificación promedio obtenida en el total nacional para la satisfacción con la vida en general fue de 8,26 en 2018. El departamento de San Andrés registró uno de los niveles más altos de satisfacción con la vida con puntaje de 8,41%.

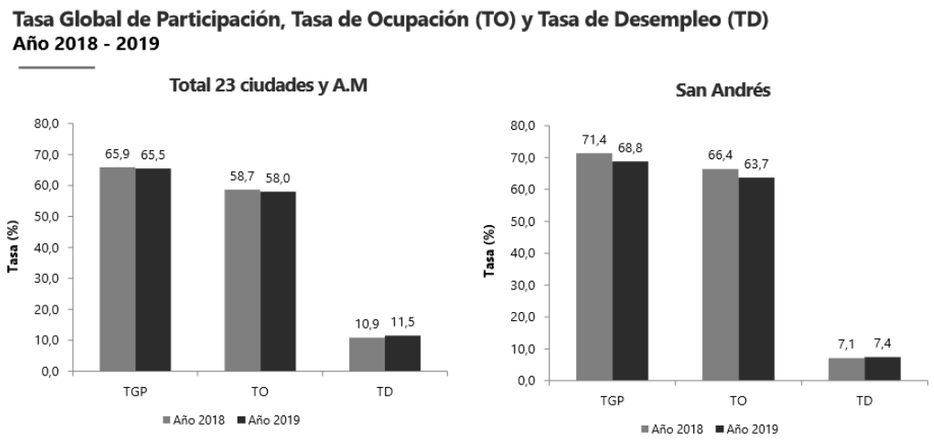
[37] DANE- Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018
[38] DANE- Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018
[39] DANE- Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2018

Región	Aspecto (calificación promedio)				
	Vida en general	Salud	Seguridad	Trabajo o actividad	Ingreso**
Antioquia	8,49	8,33	8,29	7,72	7,21
Central	8,45	8,11	8,12	7,53	6,89
San Andrés	8,41	8,09	7,33	7,60	7,75
Valle	8,33	8,13	7,44	7,68	6,82
Bogotá	8,32	8,01	6,94	7,27	7,21
Total nacional	**8,26**	**8,02**	**7,51**	**7,38**	**6,83**
Caribe	8,24	8,11	7,33	7,27	6,64
Oriental	8,21	7,89	7,57	7,45	6,76
Orinoquia - Amazonia	7,97	7,74	7,48	6,78	6,29
Pacífica	7,60	7,27	6,97	6,77	5,87

Tabla No. 1. Calificación promedio de satisfacción con la vida en general y otros aspectos, en personas de 15 años y más (promedio)* Total nacional y regiones 2018. Autor: Fuente: DANE, ECV (Actualizado el Bogotá 3 de mayo de 2019).

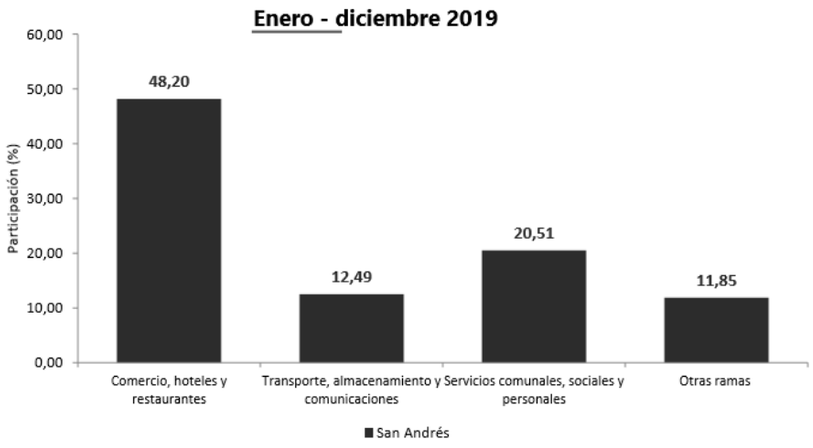
MERCADO LABORAL[40]

Tasa Global de Participación, Tasa de Ocupación (TO) y Tasa de Desempleo (TD) Año 2018 – 2019



Fuente: DANE - GEIH Nota: El total de las 23 ciudades no incluye San Andrés por tener una distribución de la muestra diferente.

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad



Fuente: DANE - GEIH

Nota: No se incluye la categoría "No informa". Otras ramas incluyen Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura; Explotación de minas y canteras; Industria manufacturera; Intermediación

[40] DANE. LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Febrero 2020.

financiera; Suministro de Electricidad Gas y Agua. Nota: Las 23 ciudades no incluye a San Andrés por tener una distribución de la muestra diferente.

Población ocupada, según ramas de actividad

Enero - diciembre 2019

Rama de actividad	San Andrés		
	Enero - Diciembre 2019	Enero - Diciembre 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	28	29	-1
Construcción	2	2	0
Comercio, hoteles y restaurantes	14	14	0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	4	3	0
Servicios comunales, sociales y personales	6	6	0
Otras ramas	3	4	-1

Fuente: DANE - GEIH Nota: No se incluye la categoría "No informa". Otras ramas incluyen Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler; Agricultura, pesca, ganadería, caza y silvicultura; Explotación de minas y canteras; Industria manufacturera; Intermediación financiera; Suministro de Electricidad Gas y Agua. Nota: Las 23 ciudades no incluye a San Andrés por tener una distribución de la muestra diferente.

Población ocupada, según posición ocupacional

Población ocupada, según posición ocupacional
San Andrés
Enero - diciembre 2019

Posición ocupacional	San Andrés		
	Enero - Diciembre 2019	Enero - Diciembre 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	28	29	-1
Asalariados	17	17	0
Cuenta propia	11	12	-1
Trabajadores sin remuneración	0	0	0

Fuente: DANE - GEIH Trabajador sin remuneración incluye a los Trabajadores familiares sin remuneración y a los Trabajadores sin remuneración en empresas de otros hogares. Nota: No se incluye la categoría "Otro, ¿cuál?". Nota: Las 23 ciudades no incluye a San Andrés por tener una distribución de la muestra diferente

Población ocupada, según nivel educativo

Población ocupada, según nivel educativo
San Andrés
Enero - diciembre 2019

Nivel Educativo	San Andrés		
	Enero - Diciembre 2019	Enero - Diciembre 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	28	29	-1
Ninguno, educación básica primaria y secundaria	9	9	-1
Educación media	10	10	0
Educación técnica profesional y tecnológica, educación superior y postgrado	10	10	0

Fuente: DANE - GEIH Nota: no incluye la categoría "No informa / no determinado".

Población ocupada, según sexo y rangos de edad

Población ocupada, según sexo y rangos de edad
San Andrés
Enero - diciembre 2019

Sexo y rangos de edad		San Andrés		
		Enero - Diciembre 2019	Enero - Diciembre 2018	Variación absoluta
TOTAL	**TOTAL**	**28**	**29**	**-1**
	De 10 a 24 años	3	4	0
	De 25 a 54 años	19	19	-1
	De 55 y más	6	7	0
Hombre	**TOTAL**	**15**	**16**	**0**
	De 10 a 24 años	2	2	0
	De 25 a 54 años	10	10	0
	De 55 y más	4	4	0
Mujer	**TOTAL**	**13**	**13**	**-1**
	De 10 a 24 años	2	1	0
	De 25 a 54 años	9	9	0
	De 55 y más	3	3	0

Fuente: DANE – GEIH

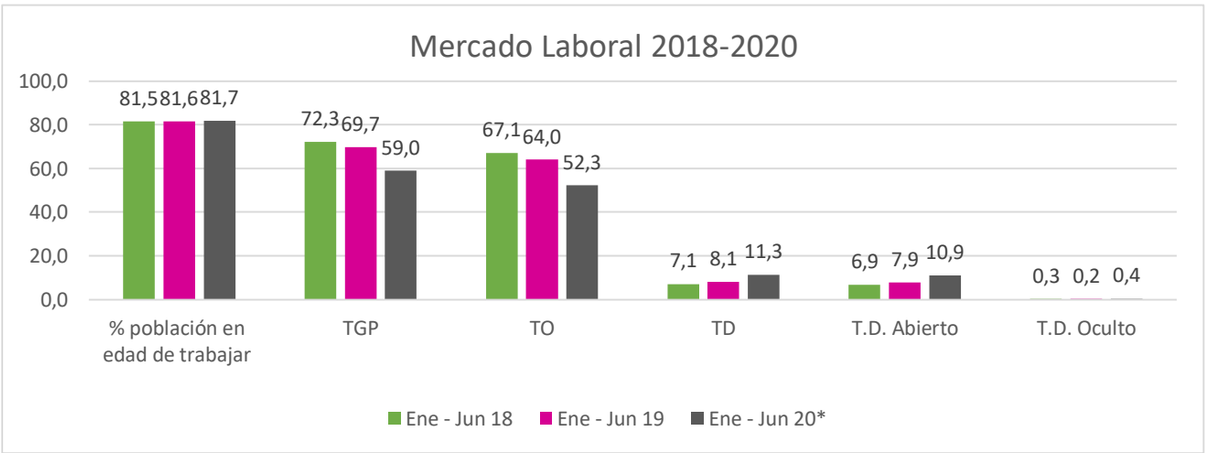
Mercado Laboral 2018-2020

Porcentaje población en edad de trabajar, tasa global de participación, de ocupación, de desempleo (abierto y oculto) y de subempleo.

Concepto	2018	2019	2020
	Ene - Jun 18	Ene - Jun 19	Ene - Jun 20*
% población en edad de trabajar	81,5	81,6	81,7
TGP	72,3	69,7	59,0
TO	67,1	64,0	52,3
TD	7,1	8,1	11,3
T.D. Abierto	6,9	7,9	10,9
T.D. Oculto	0,3	0,2	0,4
Tasa de subempleo subjetivo	2,5	2,9	-
Insuficiencia de horas	0,7	0,7	-
Empleo inadecuado por competencias	0,7	1,4	-
Empleo inadecuado por ingresos	1,7	2,3	-
Tasa de subempleo objetivo	0,8	1,2	-
Insuficiencia de horas	0,3	0,3	-
Empleo inadecuado por competencias	0,2	0,6	-
Empleo inadecuado por ingresos	0,5	1,0	-
Población total	54	55	55
Población en edad de trabajar	44	44	45
Población económicamente activa	32	31	27
Ocupados	30	28	23

Desocupados	2	3	3
Abiertos	-	2	3
Ocultos	-	0	0
Inactivos	-	13	18
Subempleados Subjetivos	-	1	
Insuficiencia de horas	-	0	
Empleo inadecuado por competencias	-	0	
Empleo inadecuado por ingresos	-	1	
Subempleados Objetivos	-	0	
Insuficiencia de horas		0	
Empleo inadecuado por competencias	0	0	
Empleo inadecuado por ingresos	0	0	

Fuente: DANE - Encuesta Continua de Hogares, Gran Encuesta Integrada de Hogares
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del censo 2005.
Nota: Toda variable cuya proporción respecto a la PEA sea menor al 10%, tiene un error de muestreo superior al 5%, que es el nivel de calidad admisible para el DANE.
Nota: Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente
Nota: No se cuenta con información para el mes de enero de 2008.
Nota*: Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de subempleo entre los meses de marzo y junio de 2020. Esta información estará disponible una vez se normalice la recolección de la información.
Actualizado el 30 de julio de 2020



Fuente: DANE. Actualizado el 30 de julio de 2020

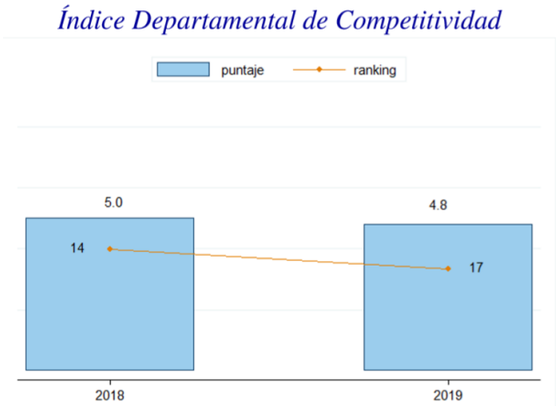
El archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina se incluyen en los reportes del perfil económico de la Región Caribe.

- **Aspectos generales de la región**[42]

Número de Municipio2	2	Extensión territorial:	53km2
Población (2020(p)):	79.693 habitantes	Participación en la población total (2020(p)):	0,2%
Participación en el PIB nacional (2018(p)):	0,15%	PIB per cápita 2018(p)*:	US$6.698
Exportaciones** per cápita (2018):	US$0.	Importaciones*** per cápita (2018):	US$110.9

(p)Cifras provisionales. Proyección es poblacionales del DANE.
*PIB per cápita nacional(2018(p)):US$6.975
**Exportaciones per cápita nacionales (2018):US$783.9
***Importaciones per cápita nacionales (2018):US$1.046.2
Fuente: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Fecha de publicación:12 de mayo de 2011.

- **Índice Departamental de Competitividad**[43]



***Fuente: Consejo Privado de Competitividad, 2017.**

Nota: Puntaje entre 0 y 10, donde 10 representa el mayor valor.

- **Indicadores de competitividad departamental**[44]

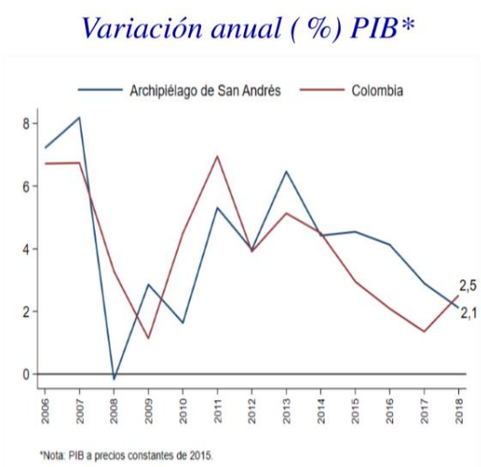
*Fuente: Banco Mundial,2017.

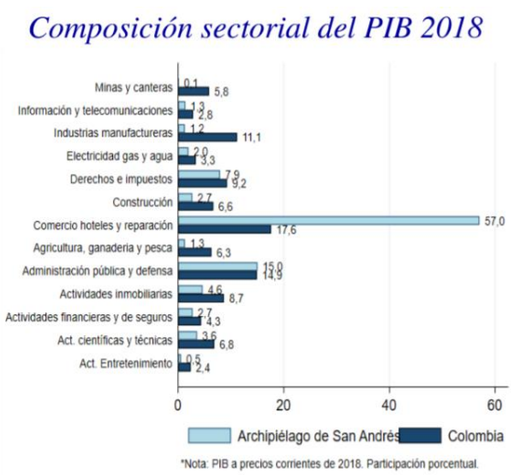
Nota: Comportamientoenelpuestoocupadoconrespectoa2013.

Puntaje entre 0 y 100, donde100 representa el mayor valor.

[41] Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020
[42] Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020
[43] *Fuente: Banco Mundial, 2017.
[44] *Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020

- **Producto Interno Bruto regional**[45]

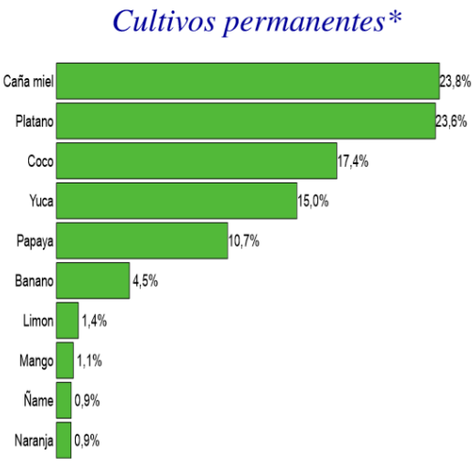


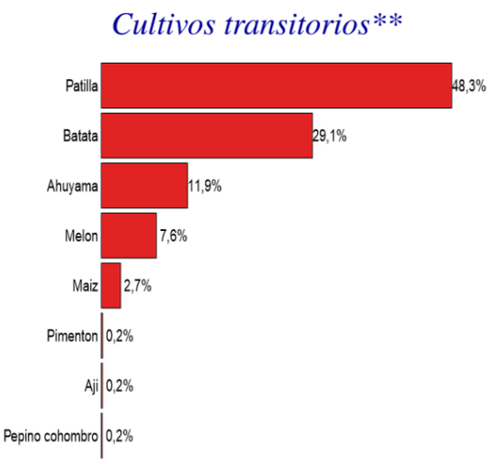


*Adiciembrede2018(pr).
Fuente: Cuentas departamentales -DANE.
FechadePublicación:27demarzode2020

- **Estructura agrícola**[46]

La caña miel es el principal cultivo permanente del departamento. A su vez, la patilla es el cultivo transitorio más representativo.





Fuente: Base Agrícola EVA-Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.
Fecha de Publicación: 07 de noviembre de 2018
*Reporte2017 **Reporte segundo semestre 2017 a primersemestre2018

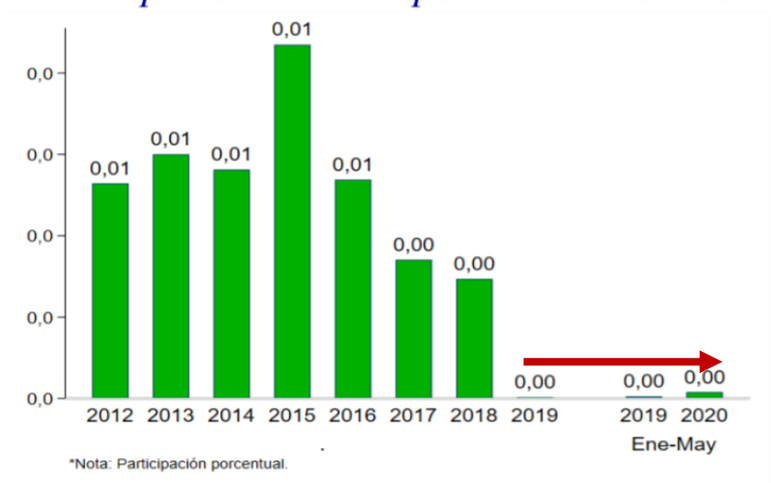
- **Comercio exterior regional**[47]

Exportaciones

Entre 2011 y 2019, no se registraron exportaciones significativas en el departamento. A mayo de 2020 se registraron exportaciones por USD 20 mil. [48]

[45] Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020
[46] Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020
[47] Fuente: Perfil Económico Departamental. Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Oficina de Estudios Económicos. Julio 2020
[48] Fuente: Exportaciones DANE - DIAN. Fecha de Publicación: 03 de mayo de 2019

Participación en las exportaciones totales



Fuente: ExportacionesDANE-DIAN.FechadePublicación:03dejuliode2020.

Las exportaciones del departamento disminuyeron 4,9 % entre 2017 y 2018. A marzo de 2019, se presentaron exportaciones, en contraste de lo que se presentó en enero de 2018.[49]

Exportaciones por grupo de producto

Las exportaciones del departamento disminuyeron 99,2%entre 2018 y 2019. A mayo de 2020, cambia esta tendencia en las exportaciones al aumentar 150% respecto al mismo periodo del año anterior.

Exportaciones por grupo de producto

	Año completo				*Año acumulado**			
V1	2018	2019	Var. % 19	Part. % 2019	2019	2020	Var. % 20	Part. % 2020
Total	1.233	10	-99,2	100,0	8	20	150,0	100,0
Minero - energético	0	0		0,0	0	0		0,0
No Minero - energético	1.233	10	-99,2	100,0	8	20	150,0	100,0
Maquinaria y equipo	500	6	-98,8	60,0	5	0	-100,0	0,0
Agropecuario	0	2	Inf	20,0	1	1	0,0	5,0
Demás productos	9	2	-77,8	20,0	2	0	-100,0	0,0
Agroindustrial	107	0	-100,0	0,0	0	0		0,0
Industria Liviana	546	0	-100,0	0,0	0	0		0,0
Industria básica	1	0	-100,0	0,0	0	19	Inf	95,0
Industria automotriz	70	0	-100,0	0,0	0	0		0,0

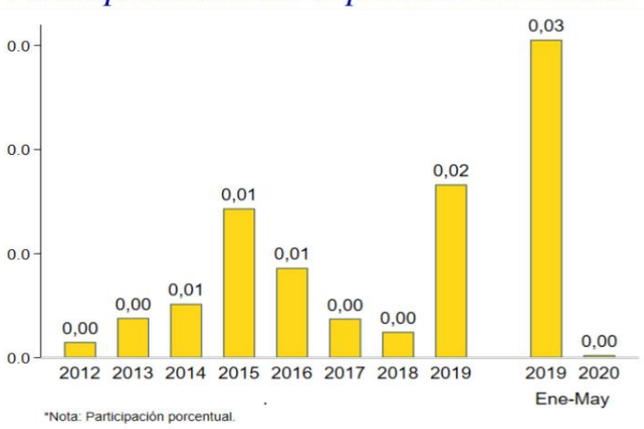
Cifras expresadas en miles de dólares FOB.
Nota: Según clasificación MinCIT.

*Año acumulado a mayo. Inf: No se puede calcular la variación. Fuente: Exportaciones DANE-DIAN. Fecha de Publicación: 03 de julio de 2020.

Importaciones

Tampoco se evidencian importaciones significativas del departamento entre 2011 y 2019.

Participación en las importaciones totales



[49] Fuente: Exportaciones DANE - DIAN. Fecha de Publicación: 03 de mayo de 2019.

Fuente: Exportaciones DANE-DIAN. Fecha de Publicación: 17 de julio de 2020.

Importaciones por CUODE

Los bienes de capital y materiales de construcción representaron el 89,2% de las importaciones del departamento durante 2019, aumentando más de 100% frente a 2018. I A mayo de 2020, las importaciones del departamento son esencialmente materias primas y bienes intermedios.

Importaciones por CUODE

Importaciones por CUODE	*Año completo* 2018	2019	Var. %	Part. % 2019	*Año acumulado** 2019	2020	Var. %	Part. % 2020
TOTALES								
Total producidos	569	389	-31,6	4,4	157	23	-85,4	53,5
Total no-producidos	701	8.379	1.095,3	95,6	6.523	20	-99,7	46,5
DESAGREGADO								
Bienes de capital y materiales de construcción	167	7.821	4.583,2	89,2	6.338	6	-99,9	13,6
Bienes de consumo	990	779	-21,3	8,9	300	9	-97,0	20,4
Materias primas y bienes intermedios	111	168	51,4	1,9	43	29	-32,6	65,9
Diversos	2	0	-100,0	0,0	0	0		0,0
Total importaciones	1.270	8.768	590,0	100,0	6.681	44	-99,3	100,0

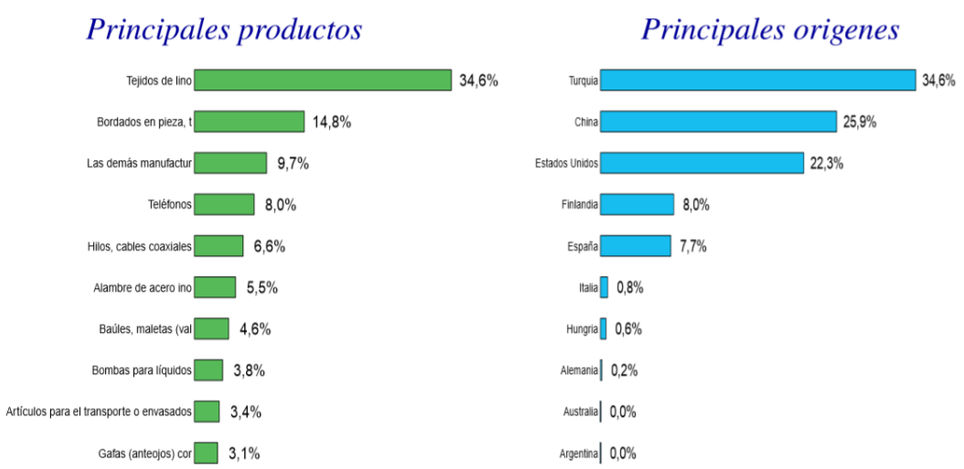
Cifras expresadas en miles de dólares CIF.

*Año acumulado a mayo. Inf: No se puede calcular la variación. Fuente: Importaciones DANE-DIAN. Fecha de Publicación: 17 de julio de 2020

Importaciones a mayo, 2020

En lo corrido del año, los tejidos de lino representaron el 34,6% de las importaciones del departamento. El principal origen de las compras externas del Archipiélago de San Andrés fue Turquía.

Importaciones a mayo, 2020



Fuente: Exportaciones DANE-DIAN. Fecha de Publicación: 17 de julio de 2020

Comercio exterior por acuerdo comercial Año acumulado

Comercio exterior por acuerdo comercial
Año acumulado*

Exportaciones

Acuerdo	Miles dólares FOB 2019	2020	Var. %	Part. % 2020
Corea del Sur	0	19	Inf	95,0
Estados Unidos	5	0	-100,0	0,0
Unión Europea	2	0	-100,0	0,0
CAN	0	0		0,0
México	0	0		0,0
Mercosur	0	0		0,0
Chile	0	0		0,0
Puerto Rico	0	0		0,0
Triángulo Norte	0	0		0,0
Canadá	0	0		0,0
Costa Rica	0	0		0,0
EFTA	0	0		0,0
Venezuela	0	0		0,0

EFTA: Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein.

Importaciones

Acuerdo	Miles dólares CIF 2019	2020	Var. %	Part. % 2020
Estados Unidos	0	10	Inf	23,3
Unión Europea	6.109	7	-99,9	16,3
México	0	0		0,0
Mercosur	13	0	-100,0	0,0
CAN	0	0		0,0
Canadá	0	0		0,0
Corea del Sur	0	0		0,0
Chile	0	0		0,0
EFTA	0	0		0,0
Puerto Rico	0	0		0,0
Triángulo Norte	0	0		0,0
Costa Rica	0	0		0,0
Venezuela	0	0		0,0

EFTA: Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein.

*Año acumulado a mayo. Inf: No se puede calcular la variación. Fuente: Exportaciones DANE DIAN.

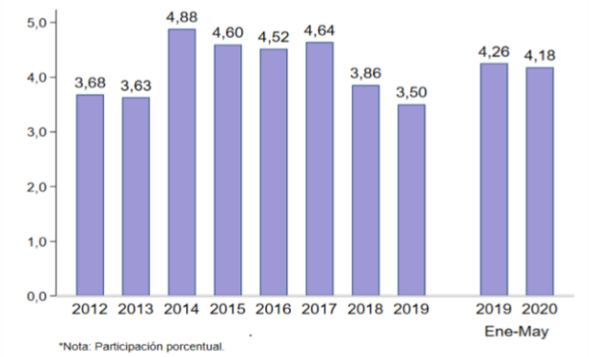
Fecha de Publicación: 03 de julio de 2020. Fuente: Importaciones DANE-DIAN.

Fecha de Publicación: 17 de julio de 2020

Turismo

La llegada de extranjeros no residentes al Archipiélago de San Andrés representó en promedio el 4,3% del total nacional entre 2012 y 2019. A mayo de 2020, el departamento registró una menor participación.

Participación en la llegada de extranjeros no residentes



Fuente: Migración Colombia.

Turismo, 2020

Indicador	Año Completo 2018	2019	Var. %	Año Acumulado* 2019	2020	Var. %	Último Mes
Área aprobada bajo licencia de construcción con destino hotel	2.589	1.139	-56,0	0	0		Mayo
Visitantes parques nacionales naturales	15.118	18.015	19,2	8.103	3.715	-54,2	Mayo
Visitantes extranjeros no residentes	104.483	98.603	-5,6	49.761	25.974	-47,8	Mayo
Pasajeros áereos nacionales	957.130	1.087.792	13,7	413.995	246.955	-40,3	Mayo
Pasajeros áereos internacionales	45.594	44.185	-3,1	20.859	11.611	-44,3	Mayo

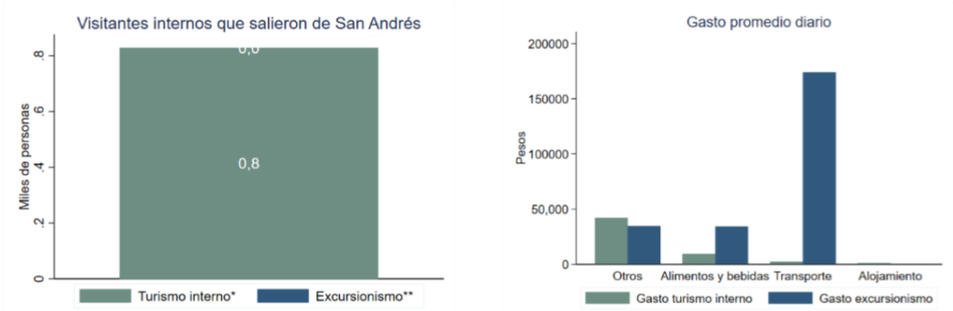
*Año acumulado según último mes disponible.

Fuente: Aerocivil, Cotelco, Migración-Colombia, Terminales de transporte.

Fuente: Fecha de Publicación: 21 de julio de 2020

Visitantes internos origen San Andrés

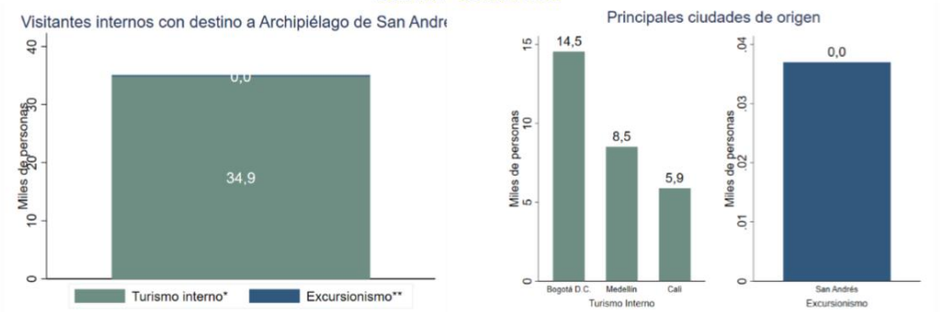
Visitantes internos origen San Andrés



*Turismo interno hace referencia a la población de 10 años y mayores de 10 años que viajó dentro del país y pernoctó por lo menos una noche. **Excursionismo hace referencia a la población de10 años y mayores de 10 años que viajó dentro del país y no pernoctó. Fuente: DANE-Encuesta de Gasto Interno en Turismo-EGIT (2019): 24 principales ciudades del país.

Visitantes internos destino Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

Visitantes internos destino Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina

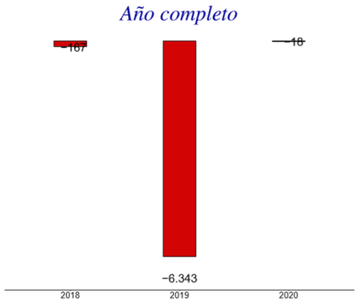


*Turismo interno hace referencia a la población de 10años y mayores de 10 años que viajó dentro del país y pernoctó por lo menos una noche. **Excursionismo hace referencia a la población de 10 años y mayores de 10 años que viajó dentro del país y no pernoctó.

Fuente: DANE-Encuesta de Gasto Interno en Turismo-EGIT (2019):24principalesciudadesdelpaís.

Comercio Exterior

Balanza comercial
Miles dólares FOB
Año completo



Fuente: DANE - DIAN.

Fecha de Publicación: 03 de julio de 2020 exportaciones y 17 de julio de 2020 importaciones.

Principales productos de exportación

Principales productos de exportación
Miles de dólares FOB

Partida	Descripción	Año completo 2017	2018	2019	Año acumulado* 2018	2019	2020
7602	Desperdicios y desechos de aluminio	0	0	0	0	0	19
0709	Las demás hortalizas	0	0	0	0	0	1
8409	Partes identificable	0	2	0	0	0	0
0210	Carne y despojos comestibles	0	0	0	0	0	0
0306	Crustáceos	0	0	0	0	0	0
0307	Moluscos	0	0	0	0	0	0
0402	Leche concentrada	0	0	0	0	0	0
0403	Suero de mantequilla	0	0	0	0	0	0
0406	Quesos y requesón	0	0	0	0	0	0
0805	Cítricos frescos	0	0	2	0	1	0
0811	Frutas	0	0	0	0	0	0
0901	Café	241	0	0	0	0	0
1102	Harina de cereales	0	0	0	0	0	0
1601	Embutidos y producto	0	0	0	0	0	0
1704	Artículos de confitería	0	0	0	0	0	0
	Subtotal	241	2	2	0	1	20
	Participación %	19	0	24	0	8	100
	Exportaciones del Departamento de Archipiélago de San Andrés	1.297	1.232	10	74	8	20

Nota: Descripción modificada por OEE - MinCIT.

***Año acumulado a mayo. Fuente: DANE-DIAN.FechadePublicación:03dejuliode2020.**

Principales productos de importación Miles de dólares CIF

Principales productos de importación
Miles de dólares CIF

Partida	Descripción	Año completo 2017	2018	2019	Año acumulado* 2018	2019	2020
5309	Tejidos de lino	0	0	10	0	0	15
5810	Bordados en pieza, t	0	0	39	0	0	6
4016	Las demás manufactur	0	0	1	0	1	4
8517	Teléfonos	24	1	308	0	303	4
8544	Hilos, cables coaxiales	0	12	0	12	0	3
7223	Alambre de acero ino	0	0	0	0	0	2
4202	Baúles, maletas (val	0	60	63	2	29	2
8413	Bombas para líquidos	2	0	20	0	0	2
3923	Artículos para el transporte o envasados	0	19	30	0	24	1
9004	Gafas (anteojos) cor	0	181	144	82	72	1
3926	Las demás manufactur	0	0	0	0	0	1
7326	Las demás manufacturas de hierro o acero.	0	4	2	0	0	0
8481	Artículos de grifería	0	2	0	0	0	0
8414	Bombas de aire o de	81	0	20	0	12	0
4823	Los demás papeles, c	0	0	0	0	0	0
	Subtotal	107	280	638	97	440	43
	Participación %	6	22	7	37	7	99
	Importaciones del Departamento de Archipiélago de San Andrés	1.730	1.270	8.769	259	6.680	43

Nota: Descripción modificada por OEE - MinCIT.

*Año acumulado a mayo. Fuente: DANE-DIAN.
Fecha de Publicación: 17dejuliode2020.

INDICE DE ALOJAMIENTO (EMA)

La Encuesta Mensual de Alojamiento (EMA) es una investigación de carácter estadístico por medio de la cual el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) obtiene la información del comportamiento de los establecimientos que prestan el servicio de alojamiento a nivel nacional y regional a través de índices, variaciones e indicadores del sector turismo.

Con el fin de presentar indicadores coyunturales y nuevas variables con información regional, a partir de la publicación de resultados de junio de 2020, la Muestra Mensual de Hoteles -MMH-, pasa a denominarse Encuesta Mensual de Alojamiento -EMA. Este cambio representa un rediseño metodológico y una mejora en la muestra en donde la unidad estadística de la operación pasa de empresa a establecimiento que presta servicios de alojamiento, lo cual permite publicar información de 12 dominios regionales y total nacional.

Gráfico 1. Variación anual y contribución de los ingresos reales, personal ocupado y salarios (porcentaje y puntos porcentuales) Total nacional y 12 regiones septiembre 2020/2019p

Dominio geográfico	Ingresos reales		Personal ocupado		Salarios	
	Variación %	Cont pp	Variación %	Cont pp	Variación %	Cont pp
Total nacional	**-83,1**		**-44,0**		**-29,6**	
Bogotá D.C.	-85,3	-24,7	-50,9	-11,0	-38,7	-10,6
Cartagena	-93,0	-17,3	-43,1	-7,5	-35,6	-6,3
Región Central	-75,4	-4,0	-35,8	-2,9	-19,3	-0,7
Región Costa Caribe	-80,3	-8,0	-45,0	-6,2	-19,4	-2,9
Región Eje Cafetero	-58,5	-2,0	-39,4	-2,1	-12,8	-0,5
Antioquia	-76,5	-8,8	-46,8	-5,6	-22,0	-3,1
San Andrés y Providencia	-100,0	-9,3	-36,7	-2,2	-38,7	-2,2
Región Pacífico	-73,5	-4,4	-42,9	-2,9	-26,9	-1,6
Región Santanderes	-65,6	-2,3	-44,6	-2,0	-27,8	-1,2
Región Llanos Orinoquía	-49,2	-0,7	-34,5	-0,8	-9,2	0,0
Golfo Morrosquillo y Sabana	-70,1	-0,7	-36,0	-0,5	-26,0	-0,2
Región Amazonía	-83,2	-0,8	-39,4	-0,4	-32,9	-0,3

P: Provisional

Regiones: Bogotá DC, Cartagena, Región Central (Boyacá, Cundinamarca, Huila y Tolima), Región Costa Caribe (Atlántico, Cesar, La Guajira y Magdalena), Región Eje Cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda), Antioquia, San Andrés y Providencia, Región Pacífico (Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Chocó), Región Santanderes (Santander y Norte de Santander), Región Llanos Orinoquía (Meta, Casanare, Arauca y Vichada), Región Golfo Morrosquillo y Sabana (Bolívar, Córdoba y Sucre), Región Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Putumayo, Guaviare y Vaupés).

Fuente: DANE, EMA.

1.1 Ingresos reales, personal ocupado y salarios

En el total nacional, para septiembre de 2020 se presentaron las siguientes variaciones anuales:

Gráfico 2. Variación anual y contribución de los ingresos reales, personal ocupado y salarios (porcentaje y puntos porcentuales) Total nacional y 12 regiones. Septiembre 2020/2019p

Dominio geográfico	Ingresos reales		Personal ocupado		Salarios	
	Variación %	Cont pp	Variación %	Cont pp	Variación %	Cont pp
Total nacional	**-83,1**		**-44,0**		**-29,6**	
Bogotá D.C.	-85,3	-24,7	-50,9	-11,0	-38,7	-10,6
Cartagena	-93,0	-17,3	-43,1	-7,5	-35,6	-6,3
Región Central	-75,4	-4,0	-35,8	-2,9	-19,3	-0,7
Región Costa Caribe	-80,3	-8,0	-45,0	-6,2	-19,4	-2,9
Región Eje Cafetero	-58,5	-2,0	-39,4	-2,1	-12,8	-0,5
Antioquia	-76,5	-8,8	-46,8	-5,6	-22,0	-3,1
San Andrés y Providencia	-100,0	-9,3	-36,7	-2,2	-38,7	-2,2
Región Pacífico	-73,5	-4,4	-42,9	-2,9	-26,9	-1,6
Región Santanderes	-65,6	-2,3	-44,6	-2,0	-27,8	-1,2
Región Llanos Orinoquía	-49,2	-0,7	-34,5	-0,8	-9,2	0,0
Golfo Morrosquillo y Sabana	-70,1	-0,7	-36,0	-0,5	-26,0	-0,2
Región Amazonía	-83,2	-0,8	-39,4	-0,4	-32,9	-0,3

P: Provisional

pp: puntos porcentuales

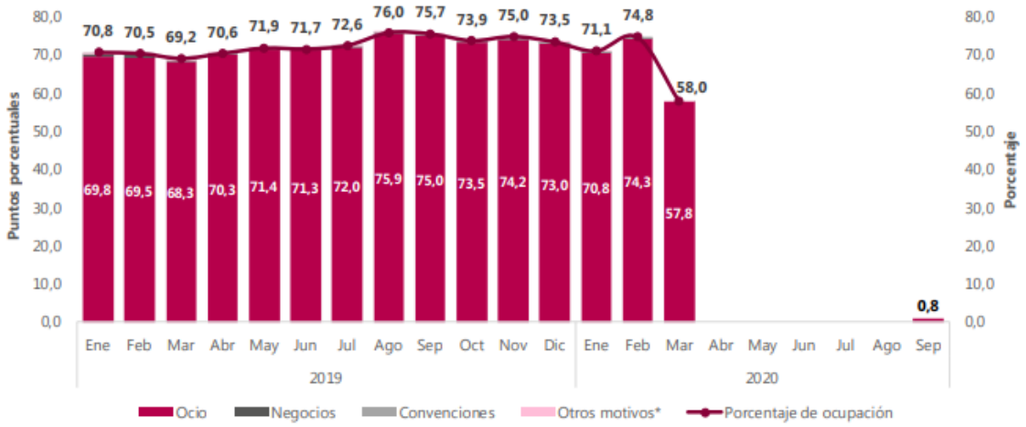
Regiones: Bogotá DC, Cartagena, Región Central (Boyacá, Cundinamarca, Huila y Tolima), Región Costa Caribe (Atlántico, Cesar, La Guajira y Magdalena), Región Eje Cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda), Antioquia, San Andrés y Providencia, Región Pacífico (Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Chocó), Región Santanderes (Santander y Norte de Santander), Región Llanos Orinoquía (Meta, Casanare, Arauca y Vichada), Región Golfo Morrosquillo y Sabana (Bolívar, Córdoba y Sucre), Región Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Putumayo, Guaviare y Vaupés).

Fuente: DANE, EMA.

1.2 Porcentaje de ocupación1 según motivo de viaje.

En el total nacional, para septiembre de 2020 el porcentaje de ocupación fue 17,9%, en agosto de 2020 este porcentaje fue 13,6%. El principal motivo de viaje en septiembre de 2020 fue negocios contribuyendo con 10,5 p.p. al porcentaje de ocupación. En el Archipiélago de San Andrés y Providencia, para septiembre de 2020 el porcentaje de ocupación fue 0,8%.

Gráfico 11. Distribución en puntos porcentuales del porcentaje de ocupación según motivo de viaje San Andrés y Providencia. Enero 2019 – septiembre 2020p



p : Provisional *Otros motivos de viaje incluye salud, amercos (imprevistos de viaje) y otros. Fuente: DANE, EMA.

1.3 Variación anual y mensual de tarifas según tipo de acomodación

Para el total nacional, en septiembre de 2020 la tarifa del tipo de acomodación sencilla presentó una variación anual de -8,4% y una variación mensual de 2,7%. La tarifa del tipo de acomodación doble presentó una variación anual de -11,9% y una variación mensual de 3,1%.

Gráfico 17. Variación p anual y mensual de tarifas según tipo de acomodación Total nacional y 12 regiones

Dominio geográfico	Variación anual septiembre (2020/2019)		Variación mensual septiembre 2020/agosto 2020	
	Sencilla	Doble	Sencilla	Doble
Total nacional	**-8,4**	**-11,9**	**2,7**	**3,1**
Bogotá D.C.	-15,3	-16,6	2,7	5,1
Cartagena	-16,5	-22,6	15,8	0,4
Región Central	2,4	13,0	7,1	9,4
Región Costa Caribe	-4,9	-10,8	0,0	4,4
Región Eje Cafetero	16,3	-2,5	-0,6	-8,3
Antioquia	-13,3	-17,6	0,0	6,2
San Andrés y Providencia	-	-	-	-
Región Pacífico	4,2	-4,1	6,0	0,5
Región Santanderes	5,3	1,2	-1,9	-3,6
Región Llanos Orinoquía	-0,4	-4,2	3,4	4,0
Golfo Morrosquillo y Sabana	-28,4	-9,8	-2,1	-8,5
Región Amazonía	-24,8	-22,8	12,2	0,0

P: Provisional
pp: puntos porcentuales
* No presenta variación anual y mensual, dado que para los meses agosto y septiembre 2020 no presentó oferta de alojamiento esta región.
Regiones: Bogotá DC, Cartagena, Región Central (Boyacá, Cundinamarca, Huila y Tolima), Región Costa Caribe (Atlántico, Cesar, La Guajira y Magdalena), Región Eje Cafetero (Caldas, Quindío y Risaralda), Antioquia, San Andrés y Providencia, Región Pacífico (Valle del Cauca, Cauca, Nariño y Chocó), Región Santanderes (Santander y Norte de Santander), Región Llanos Orinoquía (Meta, Casanare, Arauca y Vichada), Región Golfo Morrosquillo y Sabana (Bolívar, Córdoba y Sucre), Región Amazonía (Amazonas, Caquetá, Guainía, Putumayo, Guaviare y Vaupés).
Fuente: DANE, EMA.

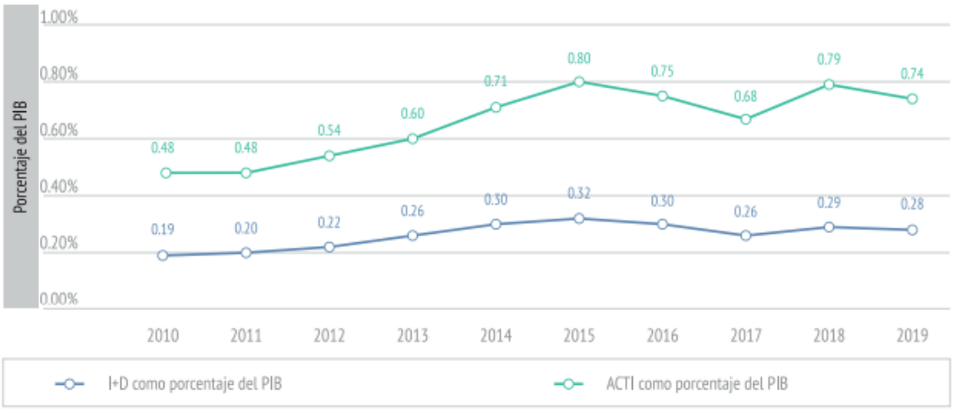
Fuente de consulta
Boletín Técnico
Encuesta Mensual de Alojamiento (EMA)
Septiembre de 2020
DANE- Bogotá 13 de noviembre de 2020
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ema/boletin-EMA-septiembre-2020.pdf

El año 2020 se convertirá en un hito para la historia de la humanidad. A lo largo de estos casi nueve meses, un gran número de vidas humanas ha acabado, otras tantas han estado cerca del fin y un sinnúmero aún está en alto riesgo ante la amenaza que un microscópico agente ha generado a la relativa estabilidad que se suponía garantizaban los sistemas existentes de salud pública. Cumplida una quinta parte del siglo XXI, se ha demostrado que la humanidad no estaba en la capacidad de salvar vidas a la velocidad que la situación actual lo demanda; por ello, la mejor decisión para un gran número de individuos ha sido encerrarse y esconderse ante el peligro.[50]

Colombia, durante lo corrido de este año, ha demostrado claramente que la ciencia, la tecnología y la innovación no han sido capaces de reaccionar a la misma velocidad que nuestros deseos lo demandan.

A. INVERSIÓN EN ACTIVIDADESDE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN (ACTI)

1.Inversión en Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación (ACTI) como porcentaje del PIB, 2010 – 2019

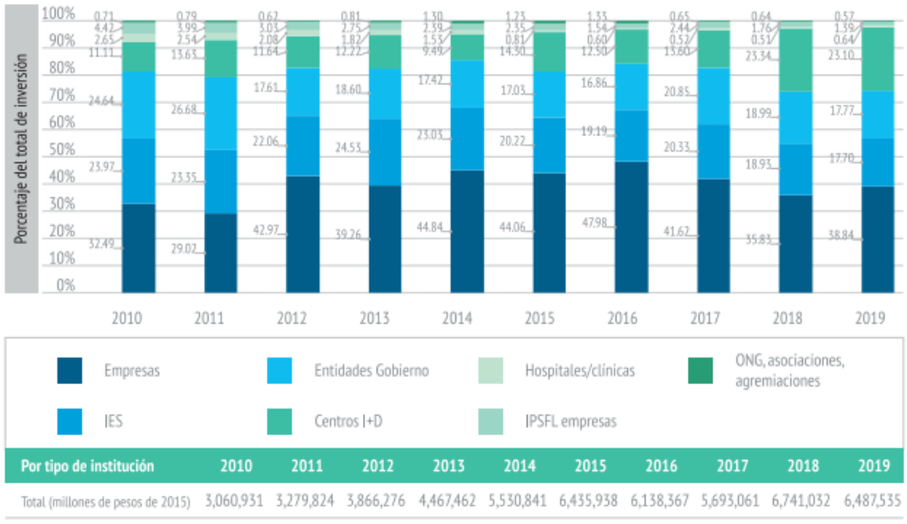


Fuentes: OCyT; DANE - EDIT II a IX, EDITS IV a VI; Ruta N - Medición anual de innovación, 2015 – 2018
Cálculos: OCyT

En la primera década de este siglo (2000 – 2009), la inversión en ACTI nunca superó medio punto porcentual (0.5%) con respecto al PIB; entre tanto, la I+D no alcanzó a llegar al 0.2%. A partir de 2011 se encontró una dinámica muy interesante, acercándose las cifras de los últimos años a un 0.8% con respecto al PIB para ACTI (0.79% y 0.74% en 2018 y 2019, respectivamente); sin embargo, estos valores continúan estando lejos del 1.5% propuesto como meta para 2022. La tasa de crecimiento anual de la inversión en ACTI con respecto al PIB es de 4.9% para los últimos diez años (en pesos constantes la tasa de crecimiento equivale al 8.7%), lo que implica que la tasa de crecimiento de la inversión en ACTI ha sido mayor a la tasa de crecimiento del PIB para este periodo. En cuanto a la I+D, la situación es similar; desde 2013 hasta 2019 la inversión como proporción del PIB ha fluctuado entre el 0.26% y el 0.30% (con cifras de 0.29% y 0.28% para los dos últimos años). La meta del Plan de Desarrollo en I+D es llegar al 0.70% del PIB en 2022, con al menos la mitad de esta cantidad representada por inversión privada. [51]

2. Inversión en ACTI por tipo de entidad ejecutora, 2010 – 2019

[50] https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf
[51] https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf

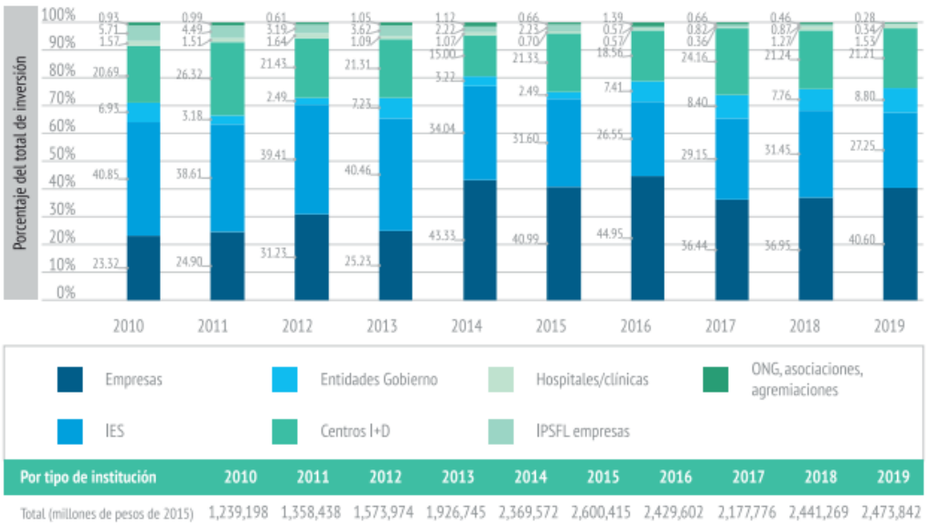


Por tipo de institución	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total (millones de pesos de 2015)	3,060,931	3,279,824	3,866,276	4,467,462	5,530,841	6,435,938	6,138,367	5,693,061	6,741,032	6,487,535

Fuentes: OCyT; DANE - EDIT II a IX, EDITS IV a VI; Ruta N - Medición anual de innovación, 2015 – 2018
Cálculos: OCyT

Como se observa en la figura 1.2, entre 2010 y 2019 la inversión en ACTI subió, pasando, en pesos constantes de 2015, de tres billones en 2010 a casi seis billones y medio en 2019, con una tasa de crecimiento anual para el período de 8.7%.[52]

3. Inversión en I+D por tipo de entidad ejecutora, 2010 – 2019



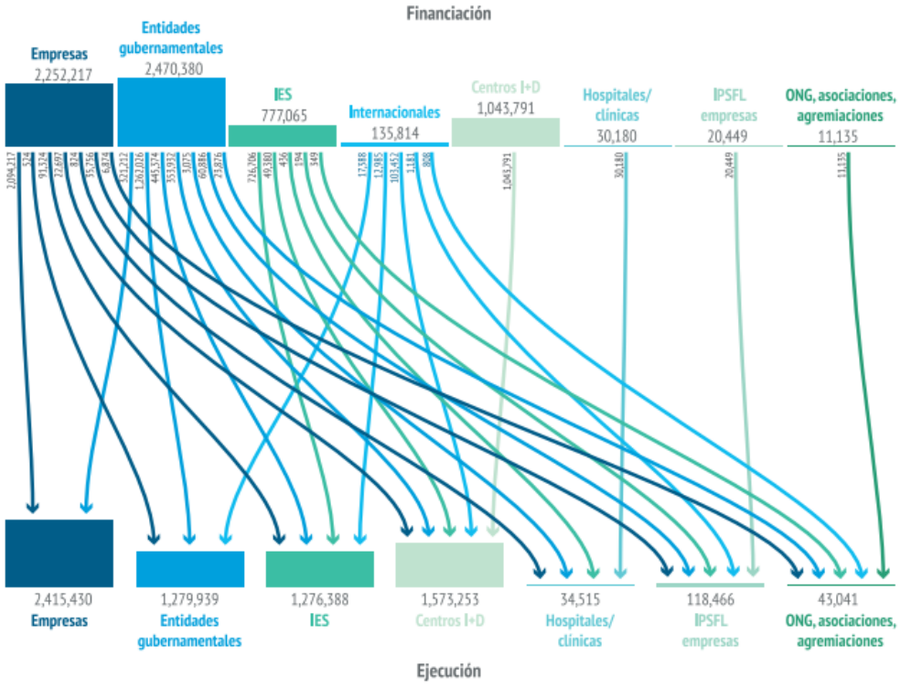
Por tipo de institución	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total (millones de pesos de 2015)	1,239,198	1,358,438	1,573,974	1,926,745	2,369,572	2,600,415	2,429,602	2,177,776	2,441,269	2,473,842

Fuentes: OCyT; DANE - EDIT II a IX, EDITS IV a VI; Ruta N - Medición anual de innovación, 2015 – 2018
Cálculos: OCyT

Por otra parte, la inversión en I+D por entidad ejecutora (ver figura 3) muestra que las empresas y las IES tienen un peso muy similar durante la década (34.8% y 33.9% respectivamente), aunque se observa una supremacía importante de las IES durante los primeros cuatro años. [53]

4. Financiación de ACTI por tipo de institución, 2018

[52] https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf
[53] https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf



Fuentes: OCyT; DANE - EDIT II a IX, EDITS IV a VI; Ruta N - Medición anual de innovación, 2015 – 2018. Cálculos: OCyT. Los valores corresponden a millones de pesos de 2015.

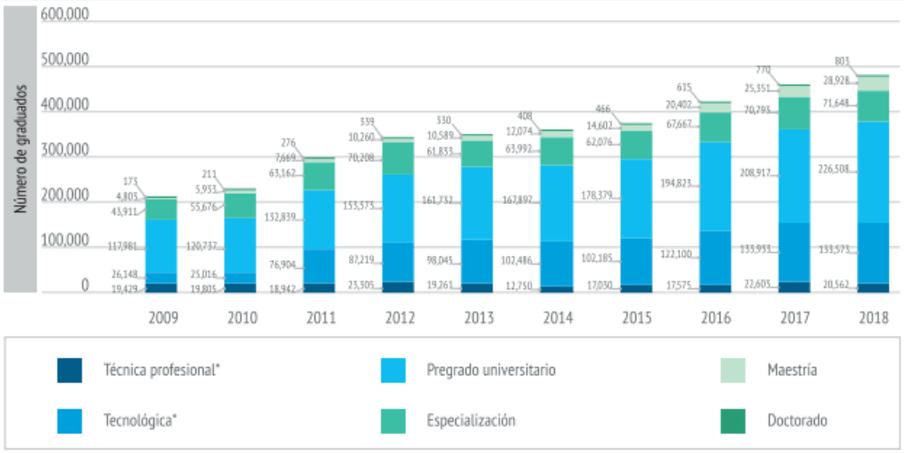
5. Inversión Nacional en ACTI e I+D por entidad territorial, 2017 – 2019

Departamento	Porcentaje de la inversión nacional 2017-2019	
	I+D	ACTI
Amazonas	0.855%	0.429%
Antioquia	31.579%	25.159%
Arauca	0.014%	0.090%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0.045%	0.107%
Atlántico	1.747%	2.550%
Bogotá D.C.	28.045%	38.376%
Bolívar	1.577%	1.109%
Boyacá	1.264%	1.093%
Caldas	1.456%	1.393%
Total Nacional (en millones de pesos de 2019)	**7,092,886**	**18,921,628**

Fuentes: OCyT; DANE - EDIT II a IX, EDITS IV a VI; Ruta N - Medición anual de innovación, 2015 – 2018
Cálculos: OCyT

B. FORMACIÓN DE RECURSO HUMANO PARA LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

1. Graduados en Instituciones de Educación Superior (IES) colombianas por nivel de formación, 2009 – 2018. Nacional.



Fuente: Ministerio de Educación Nacional (MEN), Sistema Nacional de Educación Superior (SNIES). Consulta y actualización a noviembre 2019.

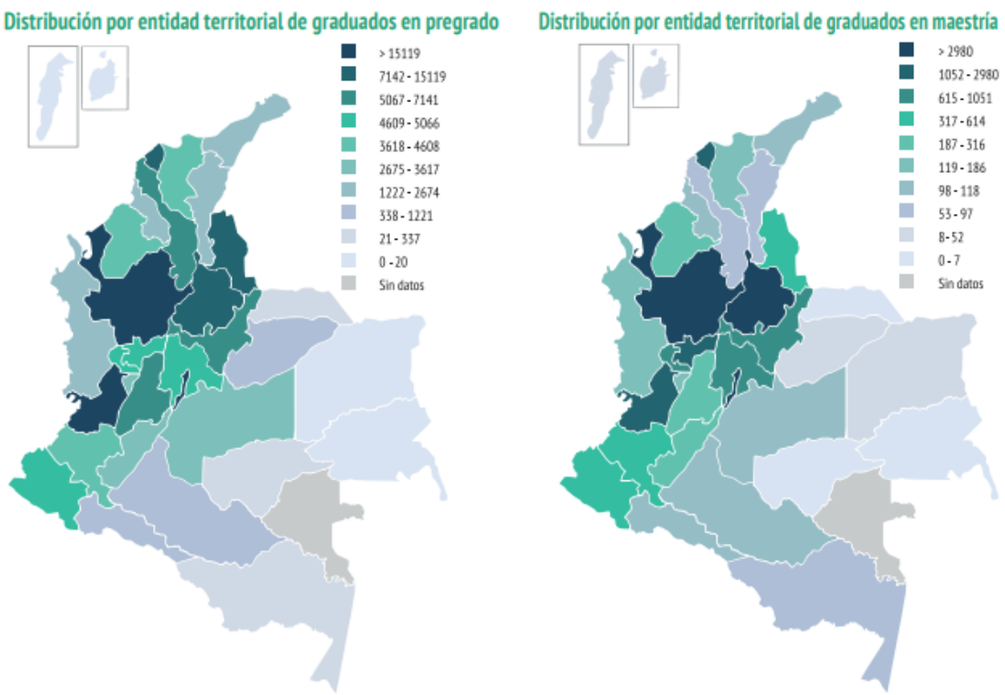
Nota: El MEN realiza auditorias periódicas a la información reportada por las IES, esto explica diferencias con los datos suministrados en versiones previas.

* La variación en el número de graduados para los niveles de técnica profesional y tecnológica obedece a la obtención de registro calificado de programas del SENA.

Cálculos: OCyT

A nivel nacional el total de graduados de programas nacionales de los últimos diez años presenta un aumento continuo en todos los niveles de formación, siendo relevante el crecimiento del 83% y del80% en los programas de nivel de maestría y en la formación tecnológica, respectivamente. Asimismo, se resalta el incremento en el número de graduados a nivel de formación doctoral (78%). [54]

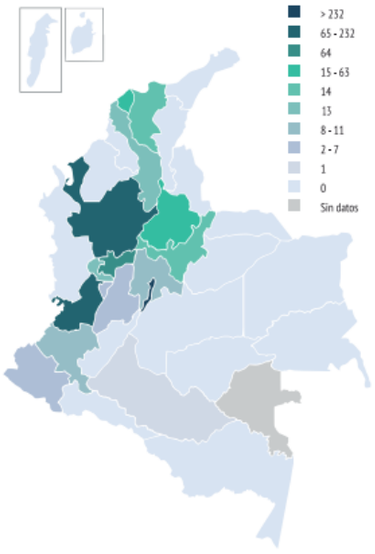
2. Graduados en Instituciones de Educación Superior por entidad territorial, 2018



3. Distribución por entidad territorial de graduados en doctorado

[54] https://ocyt.org.co/Informeindicadores2019/indicadores-2019.pdf

Distribución por entidad territorial de graduados en doctorado



Entidad territorial	Pregrado	Maestría	Doctorado
Bogotá D.C.	82,038	10,554	313
Antioquia	26,137	3,184	211
Valle del Cauca	16,383	2,502	69
Atlántico	12,167	1,670	27
Santander	11,703	3,601	28
Norte de Santander	7,202	529	0
Bolívar	7,101	607	13
Tolima	6,552	216	4
Boyacá	5,530	687	14
Cundinamarca	5,015	798	11
Risaralda	4,847	726	13
Caldas	4,697	1,432	64
Nariño	4,690	358	6
Magdalena	4,281	158	14
Córdoba	4,208	260	0
Cauca	3,899	319	9
Huila	3,337	305	0
Meta	3,318	110	0
Quindío	2,792	131	6
Cesar	2,645	58	0
Sucre	2,639	78	0
Chocó	1,397	150	0
La Guajira	1,239	107	0
Caquetá	1,064	100	1
Casanare	845	44	0
Putumayo	342	115	0
Arauca	332	0	0
Guaviare	46	1	0
Amazonas	28	74	0
Vichada	18	32	0
Guainía	15	2	0
San Andrés y Providencia	1	20	0
TOTAL	**226,508**	**28,928**	**803**

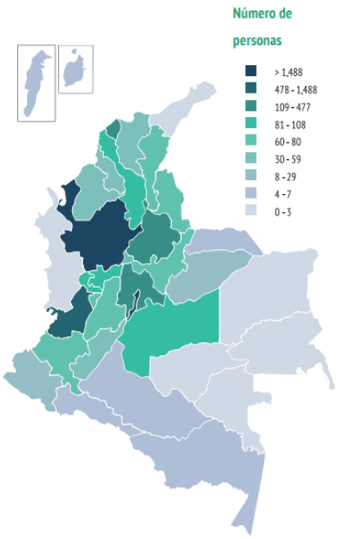
4. Patentes de invención, modelos de utilidad y diseños industriales presentados y concedidos ante oficina de la SIC, por departamento, 2009 – 2018.

Departamento	Patentes de invención		Modelos de utilidad		Diseños industriales	
	Solicitadas	Concedidas	Solicitadas	Concedidas	Solicitadas	Concedidas
Antioquia	611	211	342	152	625	514
Arauca	-	-	-	-	-	-
Atlántico	122	28	37	11	23	18
Bogotá D.C.	1,258	497	1,079	501	1,085	898
Bolívar	22	6	18	3	16	14
Boyacá	33	7	12	7	11	10
Caldas	67	23	33	19	17	16
Caquetá	1	1	3	1	-	-
Casanare	1	-	4	1	1	-
Cauca	28	12	11	5	11	11
Cesar	11	2	7	-	1	1
Chocó	3	-	2	1	-	-
Córdoba	3	1	4	1	-	-
Cundinamarca	128	35	106	43	126	82
Guajira	5	-	4	-	1	1
Huila	38	8	16	1	3	-
Magdalena	13	2	4	1	2	1
Meta	15	4	11	3	6	4
Nariño	19	-	10	1	15	14
Norte de Santander	31	6	16	9	12	6
Putumayo	7	-	-	-	1	-
Quindío	45	12	23	13	8	6
Risaralda	83	27	51	24	51	38
San Andrés y Providencia	1	1	-	-	-	-
Santander	244	78	58	28	55	51
Sucre	2	1	5	1	-	-
Tolima	31	6	33	7	18	12
Valle del Cauca	231	78	176	95	236	140
Total	**3,053**	**1,046**	**2,065**	**928**	**2,324**	**1,837**

5. Número de personas que participaron en la realización de actividades conducentes a la innovación, por departamento, en las empresas de manufactura y servicios.

Departamento	Manufactura			
	EDIT VIII		EDIT IX	
	2015	2016	2017	2018
Amazonas	8	8	5	5
Antioquia	6,213	7,025	3,551	3,994
Arauca	1	8	0	6
Atlántico	1,014	1,324	629	673
Bogotá	5,451	6,010	3,565	4,253
Bolívar	321	322	374	451
Boyacá	417	525	105	100
Caldas	578	676	357	439
Caquetá	5	7	6	7
Casanare	15	13	22	25
Cauca	246	136	78	80
Cesar	22	48	47	70
Chocó	0	2	0	0
Córdoba	24	30	19	35
Cundinamarca	1,168	1,279	1,048	1,290
Guainía	2	7	0	0
Guaviare	0	0	0	1
Huila	50	59	23	31
La Guajira	2	0	0	0
Magdalena	50	59	47	59
Meta	75	169	48	108
Nariño	13	16	19	23
N de Santander	145	208	39	72
Putumayo	2	2	2	4
Quindío	50	112	54	80
Risaralda	351	417	283	328
San Andrés	0	0	0	7
Santander	862	1,013	406	577
Sucre	35	38	25	40
Tolima	135	196	35	105
Valle	1,977	2,091	1,526	1,620
Vaupés	0	0	0	0
Vichada	0	0	0	

Desagregación por entidad territorial, Manufactura, 2018



6. Cultura en Ciencia, Tecnología e Innovación

Número de niños, niñas y jóvenes que participan en el Programa Ondas según entidad territorial, 2009-2018

Departamento	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Amazonas	971	7,470	6,000	6,000	1,008	-	690	2,831	902	143
Antioquia	7,957	112,446	23,000	14,000	15,812	1,708	16,487	13,270	18,362	6,697
Arauca	7,001	6,118	23,000	15,000	22,889	6,000	16,098	1,450	-	24
Atlántico	3,672	21,817	22,600	26,500	25,381	17,030	38,521	37,500	79,711	32,546
Bogotá, D.C.	811	97,047	43,240	14,000	7,432	-	7,696	-	30,154	55,491
Bolívar	38,682	55,280	20,674	30,020	37,189	8,455	12,382	32,914	29,682	6,571
Boyacá	4,118	14,083	31,485	32,077	47,033	1,848	10,802	9,019	10,100	669
Caldas	5,075	20,244	23,000	17,393	6,147	8,853	10,050	10,372	25,923	1,267
Caquetá	3,521	33,540	19,139	10,528	17,614	4,528	13,664	12,509	14,085	3,595
Casanare	6,964	616	15,000	11,330	2,837	4,820	11,106	11,510	-	0
Cauca	9,002	12,980	-	22,931	7,123	2,340	4,500	11,423	12,427	11,288
Cesar	24,766	19,822	27,000	26,643	24,651	4,624	-	-	101	102
Chocó	5,900	5,640	27,055	14,000	14,000	4,000	10,043	8,677	10,080	1,590
Córdoba	12,917	52,306	-	22,000	24,000	1,720	5,675	54,899	32,002	160
Cundinamarca	3,898	2,906	32,994	14,000	7,432	5,123	21,418	380	912	631
Guainía	943	664	4,429	3,000	2,906	1,100	-	-	2,500	1,321
Guaviare	755	2,500	4,806	3,150	13,400	1,100	1,400	1,772	5,343	2,608
Huila	1,784	6,556	23,855	13,461	18,000	1,532	19,718	11,592	38,363	6,243
La Guajira	22,483	60,438	23,000	26,000	10,010	13,202	-	-	0	180
Magdalena	9,065	7,121	-	6,000	6,000	4,636	-	42,000	0	8
Meta	18,922	13,064	65,850	18,000	5,653	1,870	2,000	2,000	1,435	1,715
Nariño	5,789	7,828	-	18,000	14,000	2,599	13,376	14,665	1,526	3,459
Norte de Santander	31,866	18,181	16,338	15,243	15,968	5,867	15,000	17,758	20	307
Putumayo	10,930	3,479		6,258	3,872	4,694	4,000	4,179	1	33
Quindío	31,011	22,396	13,000	14,000	5,200	1,515	13,215	3,535	-	89
Risaralda	3,607	4,142	15,000	16,461	2,972	4,652	1,000	1,765	3,280	5,288
San Andrés	464	919	515	600	645	-	-	-	0	0
Santander	9,935	9,506	18,848	18,000	19,183	2,610	11,926	12,059	504	1,159
Sucre	1,726	31,380	16,117	20,000	20,980	10,881	18,247	17,391	0	0
Tolima	6,156	2,412	26,742	14,000	13,826	1,660	18,338	9,193	5,218	70
Valle del Cauca	7,337	23,806	30,360	28,000	16,763	2,611	5,820	4,356	68	3,829
Vaupés	3,393	2,517	2,000	4,667	1,207	1,798	2,000	3,700	0	0
Vichada	2,460	8,441	5,000	4,900	1,648	3,960	-	-	0	0
Total	**303,881**	**687,665**	**580,047**	**506,162**	**432,781**	**137,336**	**305,172**	**352,719**	**322,699**	**147,083**

Nota: Los datos de la serie se actualizan de acuerdo al registro administrativo reportado por la Dirección de Mentalidad y Cultura de Colciencias. Los datos podrían presentar variaciones respecto a la medición anterior por los cambios o depuraciones realizadas por la fuente de información. Los guiones (-) indican que no hay información disponible para esas entradas. Fuente: Colciencias-Programa ONDAS. Cálculos: OCyT.

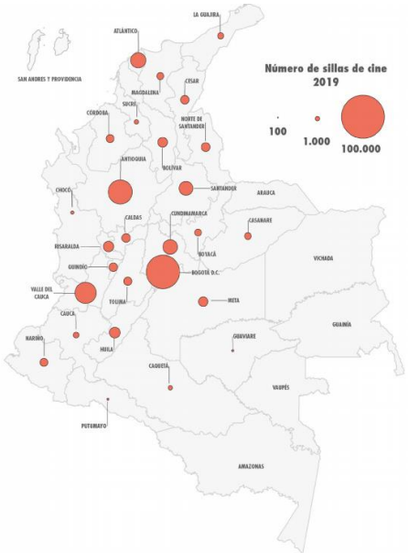
ECONOMÍA NARANJA

Número de maestros que participan en el Programa Ondas, según entidad territorial, 2009-2018, en San Andrés 116 (2009), 160 (2010), 27(2011), 43(2012), y 43(2013) luego no se ha reportado.[55]

Según la Encuesta de Micro negocios de economía naranja realizada por el DANE 2020, de los 132.943 micro negocios de Economía Naranja, 16.471 hacen parte del sector de las industrias manufactureras, 10.438 son de comercio y 106.034 son de servicios. En el sector de la Economía Naranja el 86,8% de las unidades económicas son micro negocios de persona trabajando por cuenta propia y el 13,2% corresponde a micro negocios de patronos o empleadores. El 75,0% de personas propietarias de micro negocios de empleadores son hombres, mientras que el 25% son mujeres. A su vez, el 66,3% de personas propietarias de micro negocios de trabajadores por cuenta propia son hombres y el 33,7% son mujeres. Por rangos de personal ocupado, el 77,0% de micro negocios de Economía Naranja ocupan una persona, el 15,9% entre 2 y 3 personas, y el 7,1% de 4 a 9 personas. A nivel nacional, en el sector de Economía Naranja, los micro negocios empleadores ocuparon 17.560 personas en condición de propietarios y 40.739 trabajadores remunerados, de los cuales el 21,4% tenían contrato a término indefinido y el 78,6% poseían contrato temporal.

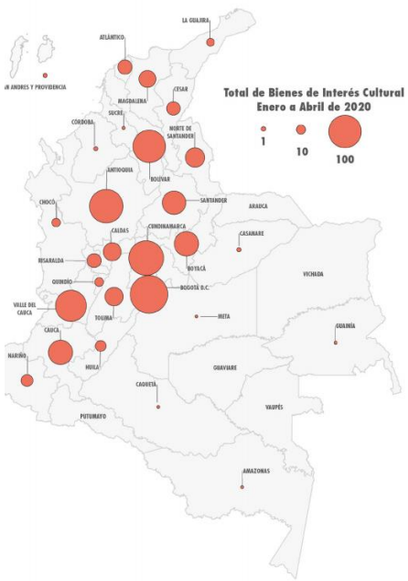
Algunos registros de datos del departamento son:

1. Salas y sillas de cine por departamento



Departamento	2019	
	Salas	Sillas
Antioquia	185	31.195
Atlántico	71	12.527
Bogotá D. C.	337	61.197
Bolívar	35	5.248
Boyacá	17	2.709
Caldas	21	4.001
Caquetá	5	1.001
Casanare	15	2.471
Cauca	10	1.858
Cesar	21	3.906
Chocó	4	600
Córdoba	16	3.309
Cundinamarca	65	11.540
Huila	32	6.188
La Guajira	10	2.036
Magdalena	15	2.851
Meta	31	5.195
Nariño	20	3.437
Norte de Santander	26	4.461
Quindío	22	3.941
Risaralda	28	5.838
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	580
Santander	60	10.547
Sucre	8	1.124
Tolima	23	3.835
Valle del Cauca	144	24.285
Putumayo	2	280
Guaviare	2	259
Total nacional	**1.227**	**216.419**

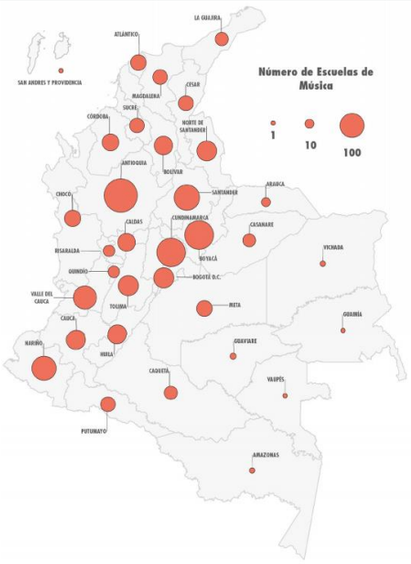
2. Distribución del número total de Bienes de Interés Cultural



Número de Bienes de Intéres Cultural	
2020	
República de Colombia	3
Amazonas	1
Antioquia	125
Antioquia, Bogotá D. C.	1
Antioquia, Bolívar, Bogotá D. C.	1
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3
Atlántico	24
Bogotá D. C.	157
Bolívar	115
Boyacá	66
Caldas	35
Caquetá	1
Casanare	2
Cauca	64
Cesar	21
Chocó	8
Córdoba	2
Cundinamarca	132
Guainía	1
Huila	13
La Guajira	7
Magdalena	32
Magdalena - La Guajira - Cesar	1
Meta	1
Nariño	15
Norte de Santander	42
Quindío	9
Risaralda	22
Santander	60
Sucre	1
Tolima	37
Tolima - Valle	1
Valle del Cauca	106
Total nacional	**1.109**

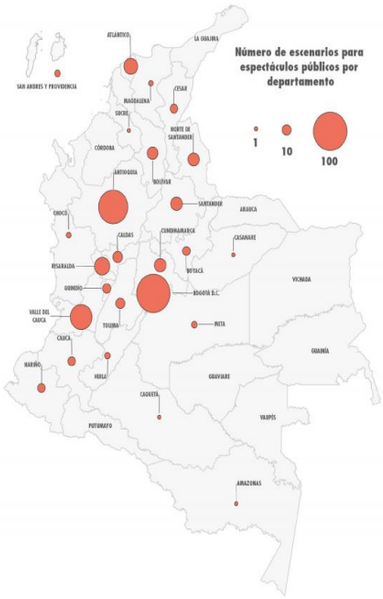
3. Número de Escuelas de Música por departamento

[55] https://www.ocyt.org.co/?s=san+andres+islas



Departamento	Total
Amazonas	5
Antioquia	172
Arauca	13
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3
Atlántico	38
Bogotá, D. C.	65
Bolívar	54
Boyacá	128
Caldas	50
Caquetá	27
Casanare	26
Cauca	58
Cesar	35
Chocó	42
Córdoba	44
Cundinamarca	126
Guainía	3
Guaviare	6
Huila	56
La Guajira	27
Magdalena	33
Meta	38
Nariño	92
Norte de Santander	62
Putumayo	34
Quindío	21
Risaralda	21
Santander	103
Sucre	33
Tolima	65
Valle del Cauca	82
Vaupés	3
Vichada	5
Total nacional	**1.570**

4. Número de escenarios para espectáculos públicos por departamento



Departamento	Total
Amazonas	1
Antioquia	75
Atlántico	17
Bogotá D. C.	96
Bolívar	10
Boyacá	5
Caldas	8
Caquetá	1
Casanare	1
Cauca	5
Cesar	5
Chocó	2
Cundinamarca	12
Huila	3
Magdalena	2
Meta	3
Nariño	5
Norte de Santander	11
Quindío	6
Risaralda	20
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	3
Santander	12
Sucre	1
Tolima	7
Valle del Cauca	41
Total nacional	**352**

Fuente: Política Integral Colombia Economía Naranja. Consejo Nacional de Economía Naranja, Ministerio de Cultura 2020

FUENTES DE INFORMACIÓN

Clasificación Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud.

- Publicaciones oficiales de las instituciones que producen el indicador
- Salidas de los sistemas de información estadística vigentes
- Registros oficiales

Categorías de desagregación:

Las categorías de desagregación más frecuentes para cada indicador son la edad y sexo de las personas, el territorio, el tiempo, las causas de enfermedad, las causas de muerte, unidades de salud y otras según sistema de información.

NOTAS TÉCNICAS

Siglas utilizadas:

OPS / OMS: Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud. MINSAP: Ministerio de Salud Pública.

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

MICS: Siglas en inglés de Encuesta por Indicadores Múltiples por Conglomerados.

CIE: Clasificación Internacional de Enfermedades y Problemas Relacionados con la Salud.

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo deconomico@sanandres.gov.co
Gobernación del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina
San Andrés Islas., Colombia